



Sluttrapport etter deltakelse i Finanstilsynets regulatoriske sandkasse for fintech

**Bruk av blokkjede til å innhente, lagre og tilgjengeliggjøre
revisjonsbevis i revisjonsutførelsen**

26.01.2022

Innhold

1. Innledning	3
1.1 Sandkassens formål	4
1.2 Motivasjon for deltakelse i sandkassen	4
1.3 Verdien av å legge revisjonsbevis på blokkjeden	4
1.4 Mål	5
2. Organisering	6
2.1 Gjennomføringen	6
2.2 Deltakere i sandkassen	6
2.3 Deltakelse i Europeisk samarbeid	6
3. Resultater og regulatoriske avklaringer	7
3.1 ISA 500 Revisjonsbevis	7
3.2 ISA 505 – Eksterne bekreftelser	8
3.2.1 Kjøpskvitteringer på blokkjede som revisjonsbevis	8
3.3 ISA 402 Serviceorganisasjoner og utkontraktering	9
3.3.1 Serviceorganisasjon	9
3.3.2 Utkontraktering	9
3.4 ISA 230 Revisjonsdokumentasjon	9
3.5 ISA 240 Revisors plikt til å vurdere misligheter ved revisjon av regnskaper	10
3.6 Tilbakemeldinger fra praktiserende revisorer	10
3.7 Anti-hvitvasking	11
4 Oppnåelse av suksesskriterier knyttet til målene	11
5 Neste steg for Abendum	11

1. Innledning

Revisorer er allmennhetens tillitsperson og skal skape tillit til at årsregnskaper oppfyller gjeldende lovkrav, og ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, jf. revisorloven § 9-1. Revisorer er underlagt tilsyn av Finanstilsynet, jf. finansstilsynsloven § 1 første ledd. Revisor skal planlegge og gjennomføre en revisjon slik at revisor ved avslutningen av revisjonen har betryggende sikkerhet for å bekrefte at regnskapet er uten vesentlige feil.

Fra Finanstilsynets årsmelding 2019 side 71 fremgår det at:

«... De alvorligste bruddene var at revisor ikke hadde innhentet tilstrekkelige og hensiktsmessige revisjonsbevis som grunnlag for avgitt revisjonsberetning.»

Revisjonsbevis er definert i ISA 500 punkt 5 bokstav c som informasjon brukt av revisor for å komme frem til konklusjonene som revisors vurdering bygger på. Revisjonsbevis omfatter både informasjon som finnes i regnskapsmaterialet som underbygger regnskapet, og informasjon innhentet fra andre kilder.

Vår påstand er at Abendums proof-of-concept programvare kan legge revisjonsbevis på blokkjeden. Regulatoriske uklarheter kan derimot være til hinder for om revisorene våger å benytte seg av bevis fra blokkjeden.

Programvaren ble derfor meldt inn i Finanstilsynets regulatoriske sandkasse for fintech i mars 2021 for å få en vurdering av beviskvaliteten teknologien kan oppnå opp mot ISA-standardene og lovverket for revisor.

Programvaren kan ta en hash (fingeravtrykk) av hver postering i hovedboken og legge det på blokkjeden. Hvert fingeravtrykk er unikt for den enkelte aktør, slik at fingeravtrykket kan avstemmes/kontrolleres mot handelspartneres fingeravtrykk.

Verktøyet vil gi revisor en ny, effektiv måte å innhente tilstrekkelig og hensiktsmessig revisjonsbevis.

ISA-standardene skal i prinsippet være teknologinøytrale, noe som ble undersøkt nærmere i sandkassen. I sandkassen fikk vi løftet relevante problemstillinger og tatt et nytt blikk på teknologi og lovverk. Dette førte til en bedre løsning enn den opprinnelige løsningen.

Den mest sentrale problemstillingen vi fikk avklart i sandkassen omhandlet beviskvaliteten på revisjonsdokumentasjonen og eventuell utkontraktering som oppstår ved bruk av bevisene på blokkjeden. Et separat anti-hvitvaskingsverktøy ble også diskutert. Sluttresultatet i form av denne rapporten kan gi mer regulatorisk klarhet både for revisor og revisjonsselskaper, men også for andre som ønsker å bygge løsninger på blokkjeden.

Vi håper sandkassens arbeid leder til et verktøy som bidrar til effektiv revisjon og blokkjede-innovasjon.

1.1 Sandkassens formål

I den regulatoriske sandkassen får virksomheter mulighet til å prøve ut nye, innovative produkter, teknologier og tjenester under oppfølging av Finanstilsynet, herunder få vurdert hvilke tillatelser som kreves.

Formålet med sandkassen er å:

- bidra til at innovative virksomheter får økt kunnskap om regelverket
- bidra til å øke Finanstilsynets forståelse av nye teknologiske løsninger i finansmarkedet
- bidra til økt teknologisk innovasjon og flere nye aktører

Opptak i den regulatoriske sandkassen innebærer ikke en godkjenning eller kvalitetsvurdering av produktet, teknologien eller tjenesten.¹

1.2 Motivasjon for deltakelse i sandkassen

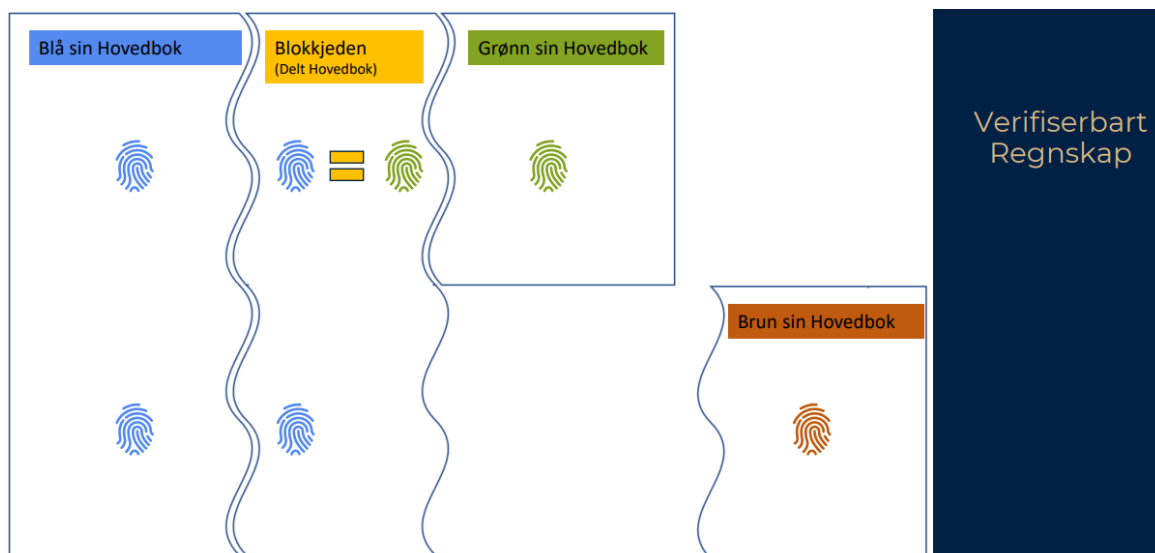
Brukergruppen av Abendums programvare vil være revisorer og regnskapsførere, underlagt konsesjonskrav og tilsyn fra Finanstilsynet. For at brukerne skal kunne ta i bruk nye løsninger må nødvendige regulatoriske spørsmål være avklart. Det var derfor viktig for Abendum å teste sin programvare i sandkassen.

1.3 Verdien av å legge revisjonsbevis på blokkjeden

Bruk av blokkjedeteknologi vil kunne effektivisere revisors arbeid ved automatisert innhenting av revisjonsbevis. Blokkjeden, som er en "delt hovedbok", kan styrke integriteten og tilgjengeligheten på revisjonsbevis fordi den fungerer som en uforanderlig global hovedbok. I praksis er verktøyet en utvidelse eller integrasjon av et regnskapsprogram som anvendes av bedrifter. Verktøyet vil ta et fingeravtrykk av hovedboksposteringer og logge disse mot blokkjeden fortløpende. Det vil skje automatisk og vil ikke påvirke den daglige bokføringen. Selv om fingeravtrykket legges på en åpen blokkjede, er det ikke mulig å lese konfidensiell informasjon. Løsningen er innenfor rammen av revisors taushetsplikt fordi regnskapsdataen er kryptert på den åpne blokkjeden.

Bildet under illustrerer hvordan et fingeravtrykk av en postering både på blokkjeden og i hovedboken kan brukes til å sikre dataintegriteten og til å avstemme eller bekrefte transaksjoner mellom to parter.

¹ <https://www.finanstilsynet.no/tema/fintech/finanstilsynets-regulatoriske-sandkasse/>



Verktøyet bygges på en skalerbar, åpen hovedbok for å oppnå en effektiv og sikker logging (timestamping) av regnskapsdata som legger til rette for effektiv avstemming mellom hovedbøker. I eksemplet ovenfor er hovedbøkene til blå og grønn avstemt. Fordelene ved å benytte seg av vidstrakt publisering av fingeravtrykk av data for å sikre dataintegritet og timestamping kan knyttes tilbake til Haber og Stornetta sine eksperimenter på 1990-tallet, der publisering av fingeravtrykket av ble gjort i avisen The Times Magazine's spalte for 'notiser & tapt og funnet'². Abendum bruker den globalt tilgjengelige og offentlige Bitcoin SV-blokkjeden som Satoshi Nakamoto³ oppfant basert blant annet på Haber og Stornetta's teknikk, men med publisering av fingeravtrykk i et offentlig nettverk, dvs. den offentlige blokkjeden.

I fremtiden kan utstrakt bruk av løsninger som bygger på åpne hovedbøker i form av blokkjeder muliggjøre nye revisjonshandlinger som kan verifisere påstander som fullstendighet, nøyaktighet og gyldighet. Eksempelvis kan 'søk etter transaksjoner som ikke er bokført' i revisjonsklientens regnskap gjøres på hovedbøkene til andre deltakere i blokkjeden.

Sluttrapporten kan være nyttig for en revisor som vurderer å ta i bruk automatiserte revisjonshandlinger der hvor revisjonsklienten har tatt i bruk blokkjedeteknologi i sin samhandling med kunder og leverandører. Det samme gjelder regnskapsførere, siden de arbeider med å dokumentere regnskapet som skal revideres.

1.4 Mål

Det er et mål å avklare spørsmål knyttet til (i prioritert rekkefølge):

- ISA-ene: 500, 505 og 402, herunder sentrale deler av revisorloven i lys av blokkjedeteknologi.
- Dokumentasjonskrav for revisor, iht. ISA 230.
- Testing av løsningen sammen med regnskapsførere og revisorer.
- Hvitvaskingsloven og blokkjede.

² <https://coingeek.com/stuart-haber-and-scott-stornetta-how-our-timestamping-mechanism-was-used-in-bitcoin-video/>

³ <https://craigwright.net/bitcoin-white-paper.pdf>

- Hvorvidt kvitteringer som skrives automatisk til blokkjede kan gi bedre revisjonsbevis og mer gjennomsiktighet i undersøkelser tilknyttet hvitvaskingsregelverket.

2. Organisering

2.1 Gjennomføringen

Sandkassen besto av 5 workshoper som varte i 3 timer hver og ble gjennomført fra mai til november 2021. All dokumentasjon ble delt i en felles portal. I forkant av workshopene ble det sirkulert brukerhistorier, relevant stoff og problemstillinger. Parallelt ble det gjennomført et pilotprosjekt med regnskapsførere og revisorer som testet programvaren og kom med innspill.

2.2 Deltakere i sandkassen

Part	Ansvarsområde	Navn
Abendum	Koordinere prosjektet fra Abendums side. Bidra med innhold i workshopene. Skrive sluttrapport.	Torje Vingen Sunde CTO
Abendum	Bidra med blokkjedeekspertise i workshopene.	Stephan Nilsson CEO
Finanstilsynet	Koordinere prosjektet fra Finanstilsynets side.	Vidar Stjern Nordtømme Prosjektleder
Finanstilsynet	Regulatoriske revisjonsfaglige avklaringer.	Olav Bjørge Pettersen Faglig rådgiver
Finanstilsynet	Regulatoriske avklaringer knyttet til IT-revisjon.	Aksel Palm Faglig rådgiver
Finanstilsynet	Regulatoriske avklaringer knyttet til anti-hvitvasking.	Anders Schøitz Worren Seksjonssjef Anti-hvitvasking og betalingsforetak

2.3 Deltakelse i Europeisk samarbeid

Abendum (og Unisot SSI⁴) deltar i European Blockchain Services Infrastructure (EBSI)⁵, et initiativ for grensekryssende dataflyt basert på blokkjedeteknologi i EØS. Her vil Abendum gjøre ytterligere pilottesting etter at sandkasseprosjektet er ferdig.

⁴ Unisot er søsterselskap til Abendum og SSI står for Self-Sovereign Identity

⁵ <https://ec.europa.eu/cefdigital/wiki/display/CEFDIGITAL/EBSI>

3. Resultater og regulatoriske avklaringer

Revisor skal utføre revisjonen i samsvar med revisorloven, herunder i samsvar med god revisjonsskikk, jf. revisorloven § 9-4 tredje ledd, første punktum. Kravet om god revisjonsskikk er en rettslig standard som utfylles av internasjonale bransjefastsatte standarder (ISA).

3.1 ISA 500 Revisjonsbevis

Revisors mål er å utforme og utføre revisjonshandlinger på en slik måte at revisor kan innhente tilstrekkelig og hensiktsmessig revisjonsbevis for å kunne trekke rimelige konklusjoner som grunnlag for revisors mening, jf. ISA 500 punkt 4. Revisjonsbevis innhentet fra eksterne kilder er mer pålitelige, og styrker beviskvaliteten, jf. ISA 500 punkt 7 jf. veiledningspunkt A35. Eksterne bekreftelser er en metode for revisor å innhente bevis fra eksterne kilder og er bare en av flere måter å innhente revisjonsbevis. Dette belyses nærmere under ISA 505. En problemstilling ved Abendums bruk av delt hovedbok og blokkjede er om beviset som innhentes oppfyller kriteriene som stilles for å kunne regnes som en ekstern kilde.

Et sentralt spørsmål for å vurdere om beviset er eksternt, er om Abendum er å regne som en serviceorganisasjon eller ikke. Neste spørsmål er om Abendum er en serviceorganisasjon for revisor eller revisjonsklienten. Problemstillingen følger av ISA 500 Definisjoner 5 (d) annet punktum:

«Når informasjon har blitt gitt av en ... organisasjon som opptrer i egenskap av ... en serviceorganisasjon ..., anses ikke ... organisasjon for å være en ekstern informasjonskilde med hensyn til den aktuelle informasjonen.»

Sandkassens vurdering av om Abendum er en serviceorganisasjon, eller om tjenesten er utkontraktering, belyses nærmere i avsnitt 3.3.

Oppsummert er vurderingen at et revisjonsbevis hvor fingeravtrykk av en hovedbokstransaksjon matches på blokkjeden kan vurderes som en ekstern kilde da transaksjonen er signert av motpart. At revisjonsbeviset vurderes som en ekstern kilde har betydning for beviskvaliteten.

Det er likevel ingen automatikk i at det oppnås samme beviskvalitet som ved en ekstern bekreftelse (ISA 505), blant annet fordi revisor skal ha kontroll over anmodningen for at det skal være en ekstern bekreftelse, se avsnitt 3.2.

Omfanget av revisjonsbevis som revisor kan få hentet inn ved hjelp av Abendums verktøy vil være helt avhengig av hvor stor del av handelspartnerne hovedbøker som er delt i blokkjeden. Abendum søker ikke å låse brukerne kun til sin egen plattform. For å legge til rette for datamobilitet forutsetter det at flere verktøy fra andre innovatører kan ta i bruk fingeravtrykkene som legges på blokkjeden. En rolle Abendum kan spille i dette arbeidet er å dele idéer som kan legge grunnlaget for en egen ISO-standard, som kan gi økt kompatibilitet med andre løsninger som ønsker å effektivisere sin regnskapsføring ved å dele hovedbøker i blokkjeden. Dette vil også medføre at brukere kan ta med seg sine egne data og bytte tjenesteleverandør etter hvert som det kommer flere tilbydere. Vi mener dette kan føre til raskere implementasjon av verktøy som bygger på blokkjeden og mer innovasjon.

Hensiktsmessigheten av revisjonsbeviset på blokkjeden må vurderes av den enkelte revisor opp mot den relevante påstanden og bevisets art. Bruk av blokkjedeteknologi må vurderes mot kravet til god revisjonsskikk og relevante revisjonsstandarder og erstatter ikke revisors krav til

god revisjonsskikk og etterlevelse av relevante ISA-standarder. Målet med å innhente revisjonsbevis fra delte hovedbøker (blokkjeden) er å gi revisor bedre verktøy.

3.2 ISA 505 – Eksterne bekreftelser

Eksterne bekreftelser er etter ISA 505 punkt 6 bokstav a: Revisjonsbevis som er innhentet som et direkte skriftlig svar til revisor fra en tredjepart (den bekreftende part), i papirform, elektronisk eller annen form. Eksterne bekreftelser er som regel et svært godt revisjonsbevis. Men det kan være en tidkrevende prosess å innhente denne type bevis i stort omfang.

Siden revisjonsbevisene i form av 'bekreftelser' vil foreligge i delte hovedbøker/på blokkjeden allerede før revisor kommer inn i revisjonsprosessen, er revisors kontroll over anmodninger om eksterne bekreftelser på blokkjeden en ny problemstilling. Denne problemstillingen ble løftet tidlig under vår deltakelse i sandkassen.

ISAene skal i prinsippet være teknologinøytrale, og dette prinsippet ble satt på praktisk prøve i sandkassen. Etter grundige gjennomganger og foreslåtte justeringer av hvordan verktøyet brukes til å innhente data er konklusjonen at ISA 505, og øvrige ISAer som er diskutert i sandkassen, faktisk er teknologinøytrale og at det er mulig å oppnå revisjonsbevis som kan klassifiseres som en ekstern bekreftelse på blokkjeden.

Den opprinnelige tanken var å la alle transaksjoner ligge ferdig bekreftet på blokkjeden i forkant av revisjonen. Dette etterlever ikke ISA 505 fordi revisor ikke har kontroll over anmodningen, jf. ISA 505 punkt 7. Det kan løses ved å ha en funksjon som lar revisor gjøre en forespørsel til ekstern part om å få oversendt en liste over alle blokkjede-transaksjons-IDer med fingeravtrykk av regnskapsposter de har bokført mot sin motpart, som deretter avstemmes.

Løsningen kan virke åpenbar og enkel i etterkant. Det kan være en tankevekker for teknologiekspertene og innovatører hvor første reaksjon er at regler eller standarder må endres når ny teknologi kommer, i dette tilfellet blokkjede-teknologi. I vårt tilfelle førte et nytt blikk på teknologi og lovverk til en bedre løsning enn den opprinnelige løsningen.

3.2.1 Kjøpskvitteringer på blokkjede som revisjonsbevis

I sandkassen utforsket deltakerne fordelene ved å knytte kvitteringer til blokkjeden. Kvitteringene vil ikke kvalifisere som ekstern bekreftelse da det ikke oppfyller kravene til ISA 505, men det kan være et bevis innhentet fra en ekstern kilde.

Konseptet som ble drøftet gikk ut på å gjøre et oppslag i en handelspartners hovedbok for å se om en transaksjon, f.eks. et salg, også er bokført hos motparten, eller om det finnes transaksjoner på blokkjeden som ikke er tatt med i regnskapet. Dette kan være en handling for å revidere påstand om gyldighet og fullstendighet i regnskapet. En forutsetning for at denne revisjonshandlingen skal være mulig er utstrakt bruk av delte hovedbøker. Et søk på blokkjeden vil også kunne brukes for å matche andre regnskapsdokumenter enn bare kvitteringer, for eksempel fakturaer eller kontrakter.

3.3 ISA 402 Serviceorganisasjoner og utkontraktering

3.3.1 Serviceorganisasjon

Siden det er Abendum sin programvare som tar et fingeravtrykk av en regnskapspostering inn i blokkjeden, kan det ved første øyekast se ut som om Abendum er regnskapsfører sin serviceorganisasjon (ISA 402).

En serviceorganisasjon defineres i ISA 402 punkt 8 bokstav e som: *"En tredjepart organisasjon (eller et segment i en tredjepart organisasjon) som utfører tjenester for brukerenheter som er en del av brukerenhetenes informasjonssystemer knyttet til finansiell rapportering."*

Verktøyet påvirker ikke beregning eller prosessene verken før eller etter at en transaksjon posteres i hovedboken. Det er først etter at posteringene er ført, at Abendum lager et fingeravtrykk av posteringen i den delte hovedboken.

IT-revisorer og Finanstilsynet anbefaler at Abendum innhenter en ISAE3402 rapport (Type 1 første driftsår, deretter type 2 rapport fra andre driftsår og senere) som kan legges til grunn av brukernes revisor. Abendum som en serviceorganisasjon for en bedrift oppstår om Abendum sin programvare blir tatt i bruk av en bedrift og hvor revisor ønsker å anvende denne løsningen for innhenting av revisjonsbevis for revisjonen av samme bedrift.

3.3.2 Utkontraktering

Om revisor inngår avtale med Abendum og tar i bruk verktøyet og presenterer dette som en løsning revisor ønsker at klienter tar i bruk for en effektiv revisjon, vil et samarbeid mellom revisor og Abendum kunne innebære utkontraktering avhengig av de underliggende avtaleforholdene.

Det er tatt utgangspunkt i Finanstilsynets Rundskriv 7/2021 Veiledning om utkontraktering.⁶ Hva som utkontrakteres fra revisor til Abendum må vurderes ut ifra hvilke oppgaver Abendum eventuelt utfører på vegne av revisorforetaket. I sandkassen ble det vurdert at handlinger som innhenting, sammenstilling og presentasjon av revisjonsbevis fra ulike kilder, verifisering av data og kildens identiteter og lignende, er eksempler på revisjonshandlinger som potensielt utkontrakteres i løsningen.

For at revisor skal kunne gjøre en tilstrekkelig risikovurdering i forbindelse med utkontraktering er det viktig med innsikt i verktøyet og blokkjede-teknologien som ligger til grunn.

3.4 ISA 230 Revisjonsdokumentasjon

I lys av de krav som stilles til dokumentasjon av revisjonsbevis i ISA 230 ble det påpekt at systemet må kunne gjøre uttrekk som revisor kan lagre i sin egen dokumentasjon. Revisjonsdokumentasjon som utarbeides til rett tid er mer nøyaktig og bidrar til å øke kvaliteten på revisjonen, jf. ISA 230 punkt 7 jf. veiledningspunkt A1. Revisjonsbevis som er tilgjengelig på blokkjeden kan styrke revisors kapasitet og mulighet til å utarbeide tilstrekkelig og hensiktsmessig revisjonsdokumentasjon i rett tid.

⁶ <https://www.finanstilsynet.no/nyhetsarkiv/rundskriv/2021/veiledning-om-utkontraktering/>

3.5 ISA 240 Revisors plikt til å vurdere misligheter ved revisjon av regnskaper

Ved å sammenligne en liste av transaksjons-IDer fra blokkjeden (posterings fra felles hovedbok) mot selskapets hovedbok, kan revisor få en indikator på hvorvidt noe har blitt slettet eller endret. I tillegg kan revisor enklere fange opp unormal aktivitet fra brukere som posterer i hovedboken. Det kan være en enkel handling for å avdekke om ledelsen har overstyrt kontroller.

En intern kontroll eller «kontroller» defineres i ordliste til ISA / ISQC1 som: *"den prosessen som er utformet og som gjennomføres og vedlikeholdes av dem som har overordnet ansvar for styring og kontroll, ledelsen og av andre medarbeidere for å gi rimelig sikkerhet for at enheten når sine mål med hensyn til pålitelig finansiell rapportering, effektiv drift samt overholdelse av gjeldende lover og forskrifter. Begrepet «kontroller» viser til alle aspekter ved en eller flere av komponentene i den interne kontrollen."*⁷

Revisjonshandlinger mot ledelsens overstyring av kontroller er viktig fordi dette er en av få risikoer som alltid er til stede, jf. ISA 240 punkt 32. Revisor skal derfor alltid utforme og gjennomføre revisjonshandlinger rettet mot risikoen for ledelsens overstyring, jf. ISA 240 punkt 33.

Denne handlingen (ved å sammenligne en liste av transaksjons-IDer fra blokkjeden mot hovedbok) vil ikke være avhengig av at motparter må bokføre eller bekrefte mot blokkjeden. Imidlertid er det en forutsetning at verktøyet er integrert i regnskapssystemet før regnskapsåret begynner.

3.6 Tilbakemeldinger fra praktiserende revisorer

Tre regnskapsførere og fem revisorer har vært involvert i testing og faglig tilbakemelding av Abendums proof-of-concept i sandkassen. Overordnet har vurderingene og tilbakemeldingene vært i samsvar med Finanstilsynets tilbakemeldinger.

Blant tilbakemeldingene fra revisorene, var det noen som mente at en del av funksjonaliteten kunne minne litt om Standard Audit File-Tax (SAF-T) i sanntid, siden man kan få avstemt en transaksjon mellom to parter.

En erfaren IT-revisor mente det var utfordrende å vurdere hvorvidt Abendum var en serviceorganisasjon, og i så fall serviceorganisasjon for regnskapsfører eller revisor. Dette viser nytten av arbeidet i sandkassen der vi fikk klarhet i at Abendum kan anses som en serviceorganisasjon for regnskapsfører og kan medføre utkontraktering for revisor etter en konkret vurdering av de underliggende avtaleforholdene. For å konkludere på dette må man se på partsforholdet og hvilke oppgaver som løses.

I tilfellene der revisor var usikker, har det vært til stor hjelp å kunne gå i dybden og få avklaringer fra Finanstilsynet. Dette gjaldt spesielt i vurderingene av forholdene knyttet til serviceorganisasjon, utkontraktering og beviskvalitet.

⁷ <https://revisorforeningen.no/globalassets/fag/standarder-og-veiledninger/revisjonsstandardene/pr-05022021/isa-ordliste-n-0120.pdf>

3.7 Anti-hvitvasking

I sandkassen ble det kort drøftet om blokkjedeteknologi kan være et verktøy for deling av informasjon mellom rapporteringspliktige og myndigheter i anti-hvitvaskingsarbeid. En implementering må være utformet slik at delingshjemplene etter lov om tiltak mot hvitvasking og terrorfinansiering (hvitvaskingsloven) etterleves. Det kan være muligheter for å effektivisere noen av dagens prosesser ved bruk av blokkjedeteknologi.

4 Oppnåelse av suksesskriterier knyttet til målene

Følgende suksesskriterier er knyttet til målene:

- Revisor får regulatorisk avklaring rundt bruk av revisjonsbevis som kan innhentes via blokkjede, og kan dermed enklere beslutte om det er egnet som revisjonsbevis.
- Det gis innsikt i hvordan systemet kan bidra til å bekjempe hvitvasking.
- Finanstilsynet og brukere av løsningen (hovedsakelig revisorer og regnskapsførere) får en bedre forståelse av bruk av blokkjede.

5 Neste steg for Abendum

De regulatoriske avklaringene knyttet til revisjonsstandardene og responsen fra Finanstilsynet i sandkassen, piloter og samarbeidspartnere i markedet styrker Abendum sine planer om å skalere opp, søke ytterligere finansiering og bygge ut et kommersielt verktøy av nåværende Minimal Viable Product.

Torje Vingen Sunde

26.01.2022