

**FINANSTILSYNET**THE FINANCIAL SUPERVISORY
AUTHORITY OF NORWAYFIGURAS AS
Torkegutua 1
2819 GJØVIKVår referanse
24/12627
Deres referanse

07.02.2025

Tilsynsrapport

1 Innledning

Finanstilsynet har gjennomført tilsyn med Figuras AS (revisjonsselskapet). Formålet med tilsynet var å vurdere aksepten revisjonsselskapet gjorde av et oppdrag for våren 2024 etter at tidligere revisor hadde fratrådt. Finanstilsynet har også vurdert enkelte forhold rundt revisjonen av det samme foretaket.

2 Finanstilsynets merknader

Tilsynet avdekket manglende etterlevelse av lover og revisjonsstandarder i den gjennomførte aksepten, revisjonen og vurdering av fratredden.

Revisor har kommentert den foreløpige rapporten, og skriver at for flere av punktene var forholdene vurdert, men ikke dokumentert i tråd med selskapets rutiner. Finanstilsynet understreker viktigheten av å dokumentere de vurderingene revisjonsselskapet gjør.

Pliktbruddene er nærmere beskrevet under.

2.1 Revisjonsselskapets vurdering av uavhengighet ved aksept

Finanstilsynets konklusjon

Revisor har ikke gjennomført en dokumentert vurdert sin uavhengighet før aksept av revisjonsoppdraget. Det er brudd på revisorloven § 8-5, se også § 8-1. Finanstilsynet mener det er særlig alvorlig ettersom det foreligger forhold som kan reise tvil om revisors uavhengighet.

Begrunnelse

Oppdragsansvarlig revisor med nærstående eier 35 % av selskap B. Daglig leder og hovedaksjonær i det reviderte foretaket (selskap A) eier også 35 % av aksjene i selskap B. Det er dermed en forbindelse mellom revisor og eier av det reviderte foretaket. Revisjonsselskapet har ikke dokumentert at det er gjort en uavhengighetsvurdering i forbindelse med oppdragsaksepten og dermed heller ikke forbindelsen til det reviderte foretaket.

2.2 Andre forhold ved akseptvurderingen

Finanstilsynets konklusjon

Finanstilsynet mener akseptvurderingen ikke er utført i samsvar med god revisjonsskikk. Det er brudd på revisorloven § 9-4 tredje ledd. Bruddet er grovt.

Begrunnelse

Revisor gjorde ikke tilstrekkelige vurderinger av forhold som fremgikk av tidligere revisors nummererte brev. Dette gjelder særlig opplysningene om vesentlig usikkerhet rundt fortsatt drift herunder tapt aksjekapital og sterke indikasjoner på at foretaket er insolvent. Det er ikke tilstrekkelig å konstatere at det er betydelig risiko rundt fortsatt drift. Det er alvorlig at revisor aksepterer oppdraget uten å vurdere disse forholdene nærmere. Aksepten ble ikke utført i tråd med Finanstilsynets rundskriv 6/2021¹.

2.3 Forhold ved revisjonen av årsregnskapet

Finanstilsynets konklusjon

Finanstilsynet mener flere deler av revisjonen ikke er utført i samsvar med god revisjonsskikk. Dette gjelder vurdering av mislighetsrisiko og vurderinger av om ledelsen har oppfylt sin handleplikt etter aksjeloven. Det er brudd på revisorloven § 9-4 tredje ledd.

Begrunnelse

- Det er mangler i revisors vurdering av mislighetsrisiko. Blant annet avdekket revisor honorarer utbetalt til en nærstående part og selskap eid av en nærstående part. Det fremkommer av revisjonsdokumentasjonen at revisor har etterspurt, men ikke mottatt avtaler som regulerer honorarene. Revisor skrev nummerert brev om manglende avtale, men dette avhjelper ikke mangelen. Revisor skulle vurdert risiko for misligheter.
- Knyttet til fortsatt drift fremgår det *"Egenkapitalen er truet, handleplikten er inntrådt. [Personer i foretaket] arbeider kontinuerlig med rekonstruering/finansiering for å redde mest mulig av verdier - i samarbeid med [banken]"*. Det er opplyst om usikkerheten i regnskapet. Finanstilsynet mener at revisor ikke har gjort tilstrekkelige vurderinger av om ledelsen har oppfylt sin handleplikt. Revisor innhentet ikke dokumentasjon som underbygger informasjonen gitt av ledelsen. Revisor innhentet ikke oppdaterte regnskapstall for 2024 eller vurderte om foretaket drev på kreditorenes regning.

2.4 Revisjonsselskapets fortsettelsesvurdering og vurdering av fratreden

Finanstilsynets konklusjon

Finanstilsynet mener at forholdene i det nummererte brevet var av en så alvorlig art at revisor allerede kort tid etter at revisjonsberetningen var avgitt skulle gjort en fortsettelsesvurdering og vurdert fratreden. Finanstilsynet mener revisor ikke har fulgt opp foretaket tilstrekkelig, at fortsettelsesvurderingen er gjort for sent, og at dette medførte at revisor trakk seg for sent fra revisjonsoppdraget. Det er brudd på revisorloven § 9-6.

Begrunnelse

Revisors oppfølging av forholdene tatt opp i nummerert brev i april 2024 etter at revisjonen ble avsluttet, var mangelfull.

Revisor dokumenterte sin fortsettelsesvurdering 10. september 2024. Knyttet til det aktuelle foretaket har revisor kommentert *"for sent avlagt, negativ konklusjon. Følger opp status i sept og sender nytt brev"*. Først i oktober 2024, to dager etter at Finanstilsynet varslet tilsyn, fulgte revisor opp foretaket med et nummerert brev med varsel om fratreden. Revisor fratrådte 31. oktober 2024.

¹ Finanstilsynets veiledning om revisors aksept og fortsettelse av revisjonsoppdrag

3 Videre oppfølging

Revisjonsselskapet har redegjort for endringer i rutiner som skal sikre at manglene ikke gjentas. Finanstilsynet tar redegjørelsen til etterretning.

For Finanstilsynet

Bjørn Kristiansen
senior tilsynsrådgiver

Lene Langsrud
tilsynsrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk.