



FINANSTILSYNET

THE FINANCIAL SUPERVISORY
AUTHORITY OF NORWAY

Revisjon av foretak av allmenn interesse

Rapportering for 2019 og 2020

DATO:
25. april 2022

NUMMER:
22/4537

SEKSJON/ AVDELING:
REVISJON OG REGNSKAPSFØRING

Innhold

1. Bakgrunn og formål	4
2. Gjennomføring og utvalg	4
3. Datagrunnlag	5
3.1 Oversikt over revisjonsselskaper og revisjonskunder av allmenn interesse	5
3.2 Revisjonsberetninger	6
3.3 Kvalitetsindikatorer	6
3.3.1 Ressursbruk	6
3.3.2 Bruk av spesialister	8
3.3.3 Revisjonshonorar	9
3.4 Forhold som kan ha betydning for uavhengighet	10
3.4.1 Totalt honorar fra foretak av allmenn interesse - revisjon og andre tjenester	10
3.4.2 Firmarotasjon	12
3.4.3 Partnerrotasjon	12
3.5 Revisjonsutførelse	13
3.5.1 Kommunikasjon	13
3.5.2 Angrepsvinkel for revisjon av inntekter	14
3.5.3 Analyseverktøy	16
3.5.4 Vurdering av generelle IT-kontroller	16
3.5.5 Eksternrevisors bruk av internrevisjonens arbeid	17
3.6 Organisasjon og kvalitetsstyring	18
3.6.1 Konsultasjoner	18
3.6.2 Oppdragskontrollør	19
3.6.3 "Shared service center"	19
3.6.4 Intern kvalitetskontroll	19
3.7 Overholdelse av hvitvaskingsregelverket	19
3.7.1 Kundekontroll	19
3.7.2 Risikoklassifisering	20
3.7.3 Revisjon av rapporteringspliktige foretak	21
3.7.4 Internkontroll	21

1. Bakgrunn og formål

Finanstilsynet fører tilsyn med revisorer og revisjonsselskaper, jf. finanstilsynsloven §1 første ledd nr. 17. Dette tilsynsansvaret omfatter revisjon av alle typer foretak, men revisjon av foretak av allmenn interesse er særlig viktig for å bidra til å sikre finansiell stabilitet og velfungerende kapitalmarkeder. I tillegg til å føre tilsyn med at revisjonen utføres med høy kvalitet av uavhengige revisorer, er det av tilsynsmessig interesse å følge med på hvordan markedet for revisjon av allmenninteresse foretak utvikler seg over tid, herunder at det er en sunn konkurranse mellom revisjonsselskapene.

Rapporten omfatter samtlige revisjonsoppdrag med foretak av allmenn interesse. Denne offentlige rapporten oppsummerer informasjon som innhentes årlig. Eventuelle merknader Finanstilsynet måtte ha knyttet til de ulike innrapporteringene følges opp individuelt i den løpende oppfølging av revisjonsselskapene.

Revisjonsselskapenes innrapportering benyttes av Finanstilsynet i oppfølgingen av åpenhetsrapporteringen og revisjonsselskapenes etterlevelse av ISQC1. I tillegg er dataene grunnlag for risikobasert utvelgelse av revisjonsoppdrag for kontroll ved de tre-årige selskapstilsynene. Dataene danner også grunnlag for Finanstilsynets årlige rapportering av markedssituasjonen til EU-kommisjonen.

For revisjonsutførelsen av de innhentede dataene var revisorloven av 1999 gjeldende. Lovhenvisningene i denne rapporten er derfor i hovedsak til tidligere revisorlov. Der hvor det vises til ny revisorlov gjeldende fra 1. januar 2021, er dette særskilt angitt.

2. Gjennomføring og utvalg

Det var 10 revisjonsselskaper som reviderte foretak av allmenn interesse i 2019 og i 2020. Foretak av allmenn interesse er banker, kredittforetak, forsikringsselskaper og foretak som har utstedt omsettelige verdipapirer på regulert marked i Norge, jf. revisorloven § 1-2. I rapporten er foretak som har utstedt omsettelige verdipapirer på regulert marked i Norge omtalt som utstederforetak og utstederforetak utland. Begge kategoriene har utstedt verdipapirer på Oslo Børs. "Utstederforetak" er hjemhørende i Norge mens "Utstederforetak utland" er hjemhørende i utlandet. Totalt har Finanstilsynet mottatt rapportering for 418 revisjonsoppdrag av allmenn interesse for revisjonen av 2019 og 421 rapporteringer for revisjonen av 2020.

3. Datagrunnlag

3.1 Oversikt over revisjonsselskaper og revisjonskunder av allmenn interesse

Tabell 1: Oversikt over revisjonsselskaper, antall revisjonskunder og type foretak av allmenn interesse per 31.12.2019

Revisjons foretak	Utsteder foretak	Utstederforetak utland	Bank	Skade-forsikring	Livs-forsikring	Kredittforetak	Antall foretak*
PwC	74	8	33	21	6	14	133
EY	66	5	16	8	1	5	94
KPMG	35	1	20	8	1	5	65
Deloitte	33	4	18	7	2	7	60
RSM Norge	9	-	23	1			28
BDO	12	-	5	6	-	-	23
Revisorkonsult	-	-	8	-	-	-	8
Valdres-revisorene	-	-	2	3	-	-	5
PKF Revisjon	-	-	-	1	-	-	1
Plus Revisjon	1	-	-	-	-	-	1

*Summene av ulike typer foretak av allmenn interesse for hvert revisjonsforetak stemmer ikke med antall foretak. Dette da et foretak kan ha flere konsesjoner. For eksempel kan en bank også være utstederforetak.

Tabell 2: Oversikt over revisjonsselskaper, antall revisjonskunder og type foretak av allmenn interesse per 31.12.2020

Revisjons foretak	Utsteder foretak	Utstederforetak utland	Bank	Skade-forsikring	Livs-forsikring	Kredittforetak	Antall foretak*
PwC	82	10	29	20	5	14	140
EY	64	4	14	7	1	4	87
Deloitte	32	4	20	8	3	8	65
KPMG	33	2	19	8	2	5	64
RSM Norge	7	-	23	1	-	-	28
BDO	14	-	4	4	-	-	22
Revisorkonsult	-	-	8	0	-	-	8
Valdres-revisorene	-	-	2	3	-	-	5
PKF Revisjon	-	-	-	1	-	-	1
Plus Revisjon	1	-	-	-	-	-	1

*Summene av ulike typer foretak av allmenn interesse for hvert revisjonsforetak stemmer ikke med antall foretak. Dette da et foretak kan ha flere konsesjoner. For eksempel kan en bank også være utstederforetak.

3.2 Revisjonsberetninger

Revisjonsberetning skal avgis av revisor til generalforsamlingen hvert år. Det er utvidete krav til rapportering i revisjonsberetningen til foretak av allmenn interesse. For 2019 er det avgitt 418 revisjonsberetninger for foretak av allmenn interesse. Herav var 390 (93%) normalberetninger, 27 inneholdt presisering og én inneholdt modifisert konklusjon (forbehold). For 2020 er det avgitt 421 revisjonsberetninger for foretak av allmenn interesse. Herav var 397 (94 %) normalberetninger, 22 inneholdt presisering og to inneholdt modifisert konklusjon (forbehold).

Det er avgitt 244 revisjonsberetninger med KAM (key audit matters/sentrale forhold i revisjonen) for 2019 og 250 revisjonsberetninger med KAM i 2020. Kravet til å kommunisere KAM i revisjonsberetning gjelder for noterte foretak. Revisor kan også velge å kommunisere KAM for andre foretak, jf. ISA 701 punkt 5. I tabell 3 under oppsummeres tematisk hvilke sentrale forhold ved revisjonen (KAM) som er kommunisert i revisjonsberetningen for alle foretak (prosentvis).

Tabell 3: Oversikt over sentrale forhold i revisjonsberetninger

Sentrale forhold i revisjonsberetningen - KAM	Antall i prosent
Nedskrivning/verdivurdering av immaterielle eiendeler inklusive utsatt skatt	17,5
Nedskrivning/verdivurdering av materielle eiendeler (anleggsmidler)	22,8
Inntektsføring	12
Avsetninger	6
Oppkjøp og salg samt restrukturering	6,8
Finansielle instrumenter	6,3
IT	5,8
Utlån	10,5
Varelager	3,5
Øvrige	8,8

3.3 Kvalitetsindikatorer

Det er vanskelig å oppstille generelle kvalitetsindikatorer for revisjon av foretak. Vanlig brukte indikatorer er blant annet ressursbruk målt i form av kostnad (timer) og hvordan timer fordeler seg på ulike ressurser revisjonsselskapene har tilgang til.

Uavhengighet er en viktig forutsetning for tillit til revisors konklusjoner. Derfor kan omfang og type tilleggstjenester fra revisor og samarbeidende selskaper, samt lengden på tjenestetiden (rotasjon) ha betydning for regnskapsbrukernes tillit til revisor.

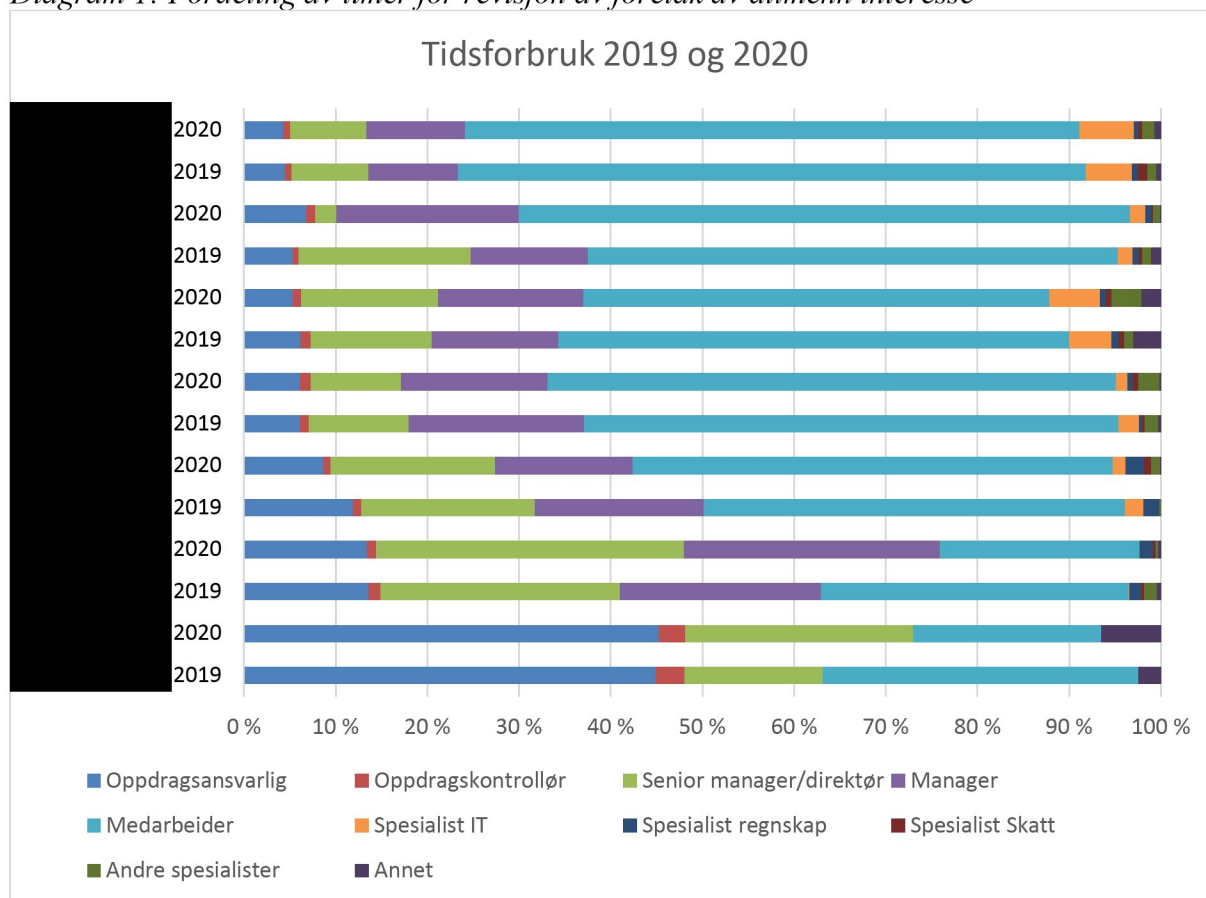
3.3.1 Ressursbruk

Tabell 4 under viser totale timer som er benyttet til revisjon av foretak av allmenn interesse, fordelt på ulike stillingskategorier som har utført arbeidet.

Tabell 4: Ressursbruk

Rolle på revisjonsteamet	Akkumulerte timer		I % av sum timer	
	2019	2020	2019	2020
Revisjonsår				
Oppdragsansvarlig	41 749	42 271	5,5 %	5,9 %
Oppdragskontrollør	5 963	6 688	0,8 %	0,9 %
Senior manager / direktør	94 815	65 616	12,6 %	9,1 %
Manager	100 063	108 421	13,2 %	15,0 %
Medarbeider	462 669	448 772	61,3 %	62,1 %
Spesialist IT	25 666	26 714	3,4 %	3,7 %
Spesialist regnskap	4 906	4 469	0,6 %	0,6 %
Spesialist skatt	4 825	2 994	0,6 %	0,4 %
Andre spesialister	8 116	12 292	1,1 %	1,7 %
Annet	6 520	4 496	0,9 %	0,6 %
Sum alle timer	755 292	722 733	100 %	100 %

Diagram 1: Fordeling av timer for revisjon av foretak av allmenn interesse



Diagrammet viser revisjonsselskapene som reviderer foretak av allmenn interesse og fordelingen av tid mellom deltakerne på revisjonsteamene akkumulert for alle oppdrag av allmenn interesse som de ulike revisjonsselskapene reviderer. Fordelingen er oppgitt i prosent og viser fordelingen både for 2019 og 2020.

3.3.2 Bruk av spesialister

Diagram 2: Fordeling av spesialisttimer for typer av foretak av allmenn interesse

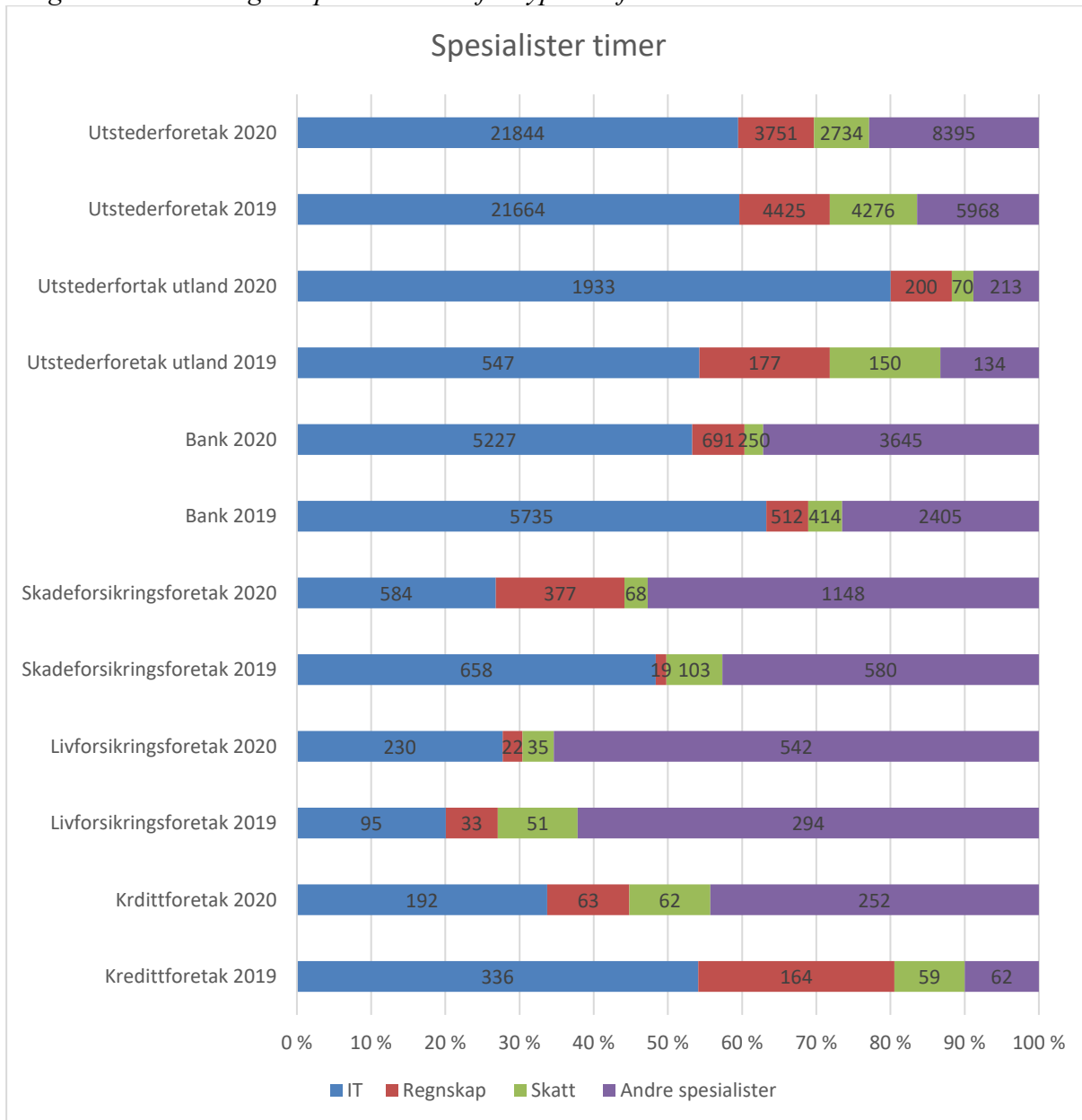
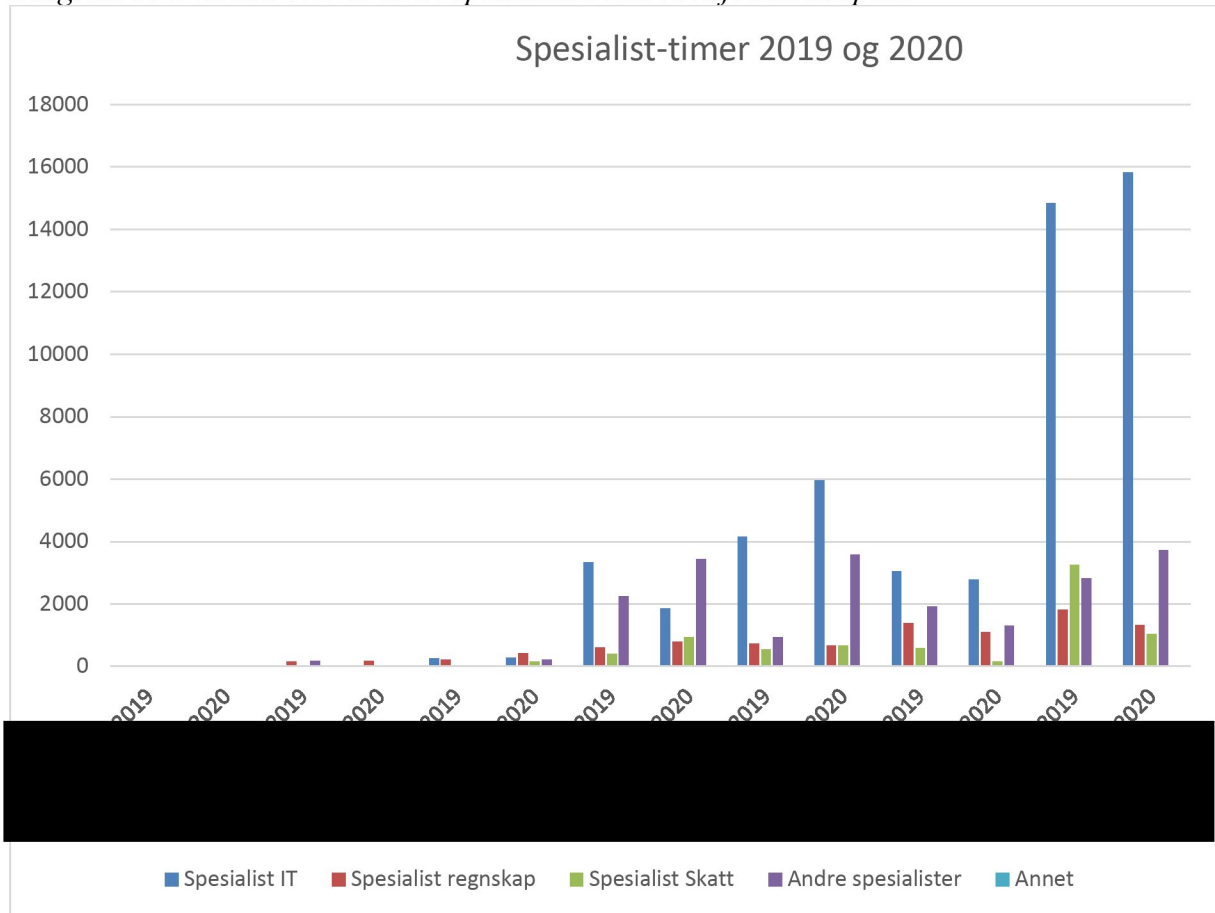


Diagram 3: Oversikt over bruk av spesialister hos revisjonsselskapene



Diagrammet viser hvor mange timer de ulike revisjonsselskapene har benyttet av spesialister for revisjon av foretak av allmenn interesse for regnskapsåret 2019 og 2020.

3.3.3 Revisjonshonorar

Tabell 5: Antall foretak av allmenn interesse i intervaller av revisjonshonorar

Intervall av revisjonshonorar (tall i hele kr. 1000)	Antall foretak av allmenn interesse 2019	Antall foretak av allmenn interesse 2020
Under 200	59	54
201 – 500	115	94
501 - 950	76	85
951 – 1500	45	58
1501 – 3000	66	60
3001 - 7500	38	48
Over 7500	19	21

Gjennomsnittlig revisjonshonorar for revisjon av foretak av allmenn interesse for regnskapsåret 2019 var kr. 1 781 000 og median var kr. 673 000. For regnskapsåret 2020 var gjennomsnittlig revisjonshonorar på kr. 1 877 000 og median var kr. 724 000.

Tabell 6: Oversikt over gjennomsnittlig honorar

Tekst	2019	2020
Gjennomsnittlig revisjonshonorar	Kr 1 781 000	Kr 1 882 000
Median revisjonshonorar	Kr 683 000	Kr 738 000
Standardavvik revisjonshonorar	Kr 3 550 000	Kr 4 061 000
Gjennomsnittlig totalhonorar	Kr 2 366 000	Kr 2 639 000
Median totalhonorar	Kr 810 000	Kr 790 000
Standardavvik totalhonorar	Kr 4 861 000	Kr 5 253 000

Tabellen viser gjennomsnittlig revisjonshonorar, gjennomsnittlig totalhonorar, median og standardavvik for revisjonen av foretak av allmenn interesse for 2019 og 2020.

Tabell 7: Gjennomsnittshonorarer fordelt på revisjonsselskap

Revisjonsforetak	Gj. Sn. Revisjonshonorar 2019	Gj. Sn. Revisjonshonorar 2020	Gj. Sn. Totalhonorar 2019	Gj. Sn. Totalhonorar 2020
EY	2 796	3 295	4 051	5 009
PwC	1 611	1 723	2 268	2 346
Deloitte	1 421	1 483	1 861	1 883
KPMG	2 249	2 119	2 976	2 674
BDO	782	1 126	987	1 884
RSM Norge	485	401	607	582
Øvrige revisjonsforetak	272	284	427	524

Tall i hele kr. 1000

3.4 Forhold som kan ha betydning for uavhengighet

3.4.1 Totalt honorar fra foretak av allmenn interesse - revisjon og andre tjenester

Tabell 8: Oversikt over revisjonshonorar

Revisjonsselskap	Revisjonshonorar 2019	Revisjonshonorar 2020
EY	262 800	276 804
PwC	214 221	241 259
Deloitte	85 237	96 393
KPMG	146 162	135 597
BDO	17 976	24 781
RSM Norge	13 580	11 228
Øvrige	4 087	4 257
Sum	744 063	790 319

Tall i 1000 kr

Tabell 9: Oversikt over honorar fra andre revisjonsrelaterte/attestasjonstjenester

Revisjonsselskap	Honorar revisjonsrelaterte/ Attestasjons-tjenester 2019	Honorar revisjonsrelaterte/ Attestasjons-tjenester 2020
EY	49 156	56 988
PwC	32 737	22 507
Deloitte	13 376	15 311
KPMG	23 368	21 125
BDO	2 998	2 818
RSM Norge	1 630	1 268
Øvrige	1 114	2 112
Sum	124 379	112 129

Tall i 1000 kr

Tabell 10: Oversikt over honorar fra tilleggstjenester

Revisjonsselskap	Honorar tilleggstjenester 2019	Honorar tilleggstjenester 2020
EY	68 832	86 954
PwC	54 691	64 638
Deloitte	13 058	10 713
KPMG	23 907	14 391
BDO	1 728	4 565
RSM Norge	1 788	3 795
Øvrige	1 209	1 497
Sum	165 213	186 553

Tall i 1000 kr

Tabell 11: Oppsummering honorar

Type honorar	2019	2020
Revisjon	744 063	790 319
Revisjonsrelatert / attestasjoner	124 379	112 129
Tilleggstjenester	165 213	186 553
Sum	1 033 655	1 089 001

Tall i 1000 kr

Som det fremgår viser dette at revisjonshonorar samlet utgjør 72,0 % av fakturert totalhonorar i 2019 og 72,6 % i 2020.

3.4.2 Firmarotasjon

Ny revisorlov som trådte i kraft fra 1.1.2021 innfører nye plikter ved revisjon av foretak av allmenn interesse ved at den gjennomfører revisjonsforordningen, jf. kapittel 12.

Oppdragsperioden for valgt revisor skal som hovedregel ikke ha varighet mer enn 10 år.

Dersom revisjonskunden gjennomfører anbud, kan samme revisjonsselskap imidlertid fortsette oppdraget i ytterligere 10 år.

Tabell 12 under viser hvor mange foretak av allmenn interesse som må gjennomføre anbud samt frist for å velge ny revisor for de ulike år.

Tabell 12: Firmarotasjon, tall fra rapportering for revisjonen av 2020

Har hatt samme revisor fra og med dette regnskapsåret	Må gjennomføre anbud senest med virkning for dette regnskapsåret, men kan fortsette med samme revisor	Må gjennomføre anbud og bytte revisor senest med virkning for dette regnskapsåret	Antall foretak
<= 2001		2027	45
2002 – 2010		2030	120
2011	2022	2031	18
2012	2022	2032	17
2013	2023	2033	17
2014	2024	2034	21
2015	2025	2035	21
2016	2026	2036	16
2017	2027	2037	47
2018	2028	2038	40
2019	2029	2039	32
2020	2030	2040	26
2021	2031	2041	1
Sum foretak			421

3.4.3 Partnerrotasjon

Av revisorloven av 1999 § 5a-4 var det krav til rotasjon for utpekt oppdragsansvarlig revisor. Kravet var at oppdragsansvarlig revisor ikke kunne revidere årsregnskap for den samme revisjonspliktige i mer enn syv år sammenhengende. Denne lovendringen fikk virkning fra og med regnskapsåret 2009. Bestemmelsen er videreført i revisjonsforordningen artikkel 16 punkt 7. Der fremkommer at oppdragsansvarlig revisor skal avslutte sin deltakelse i den lovfestede revisjonen (av aktuelt foretak) senest sju år fra den dato vedkommende ble utpekt.

Tabell 13: Partnerrotasjon

Utpekt som oppdragsansvarlig fom. regnskapsår	Rotasjon senest med effekt for regnskapsår	Antall revisor
2013	2020	2
2014	2021	38

2015	2022	29
2016	2023	51
2017	2024	60
2018	2025	65
2019	2026	78
2020	2027	97
2021	2028	1

Tabellen viser hvor mange revisorer som ble utpekt for ulike regnskapsår og når disse må roteres. Det er 2 oppdragsansvarlige revisorer (rød markering) som er/har vært i brudd med lovkravet om rotasjon.

3.5 Revisjonsutførelse

3.5.1 Kommunikasjon

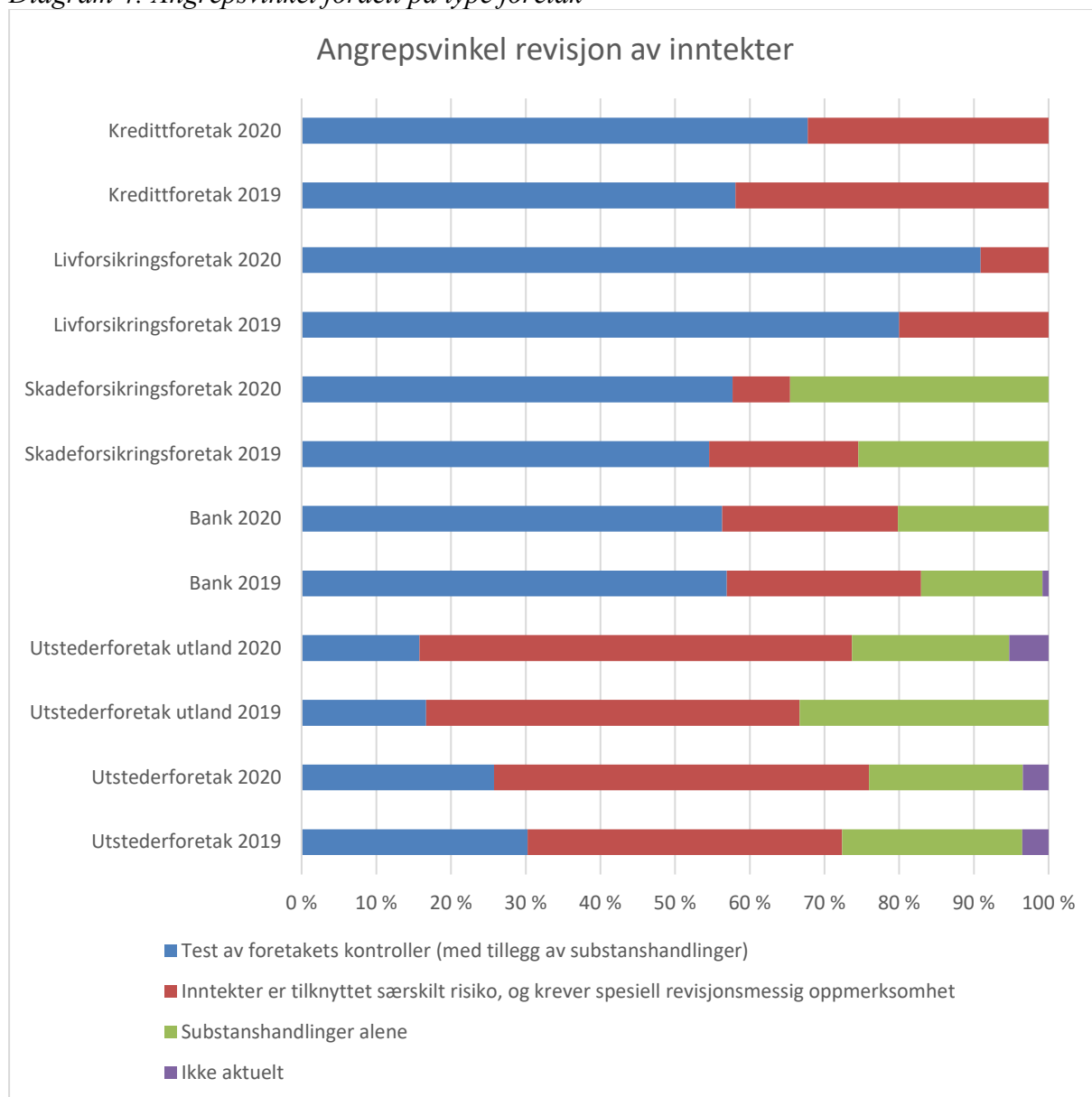
Revisjonsselskapene har sendt nummerert brev til 104 foretak av allmenn interesse i tilknytning til revisjonen av årsregnskapet for 2019, jf. revisorloven § 5-4. Det innebærer at 24,9 % av foretakene mottok nummerert brev fra revisor i forbindelse med årsregnskapet for 2019. Tilsvarende tall for revisjonen av årsregnskapet for 2020 var 110 nummererte brev som tilsvarte 26,3 % av alle foretak av allmenn interesse.

For revisjonen av årsregnskapene for 2019 og 2020 var det henholdsvis 18 og 13 foretak av allmenn interesse der revisor ikke avholdt møte med foretakets styre uten at administrasjonen er til stede. Oppgitte årsaker er at møte er avholdt med morselskap/konsernspiss til foretaket eller at foretaket følger lovgivning for revisjon og selskapsrett som gjelder i annet land enn Norge, typisk Cayman Islands eller Bermuda.

For revisjonen av årsregnskapene for 2019 og 2020 var det henholdsvis 375 og 374 foretak som har eget revisjonsutvalg. Dette utgjør ca. 90 % av alle foretak av allmenn interesse. Det er videre opplyst at revisor har rapportert til samtlige revisjonsutvalg/ styre i samsvar med revisorloven § 5a-3.

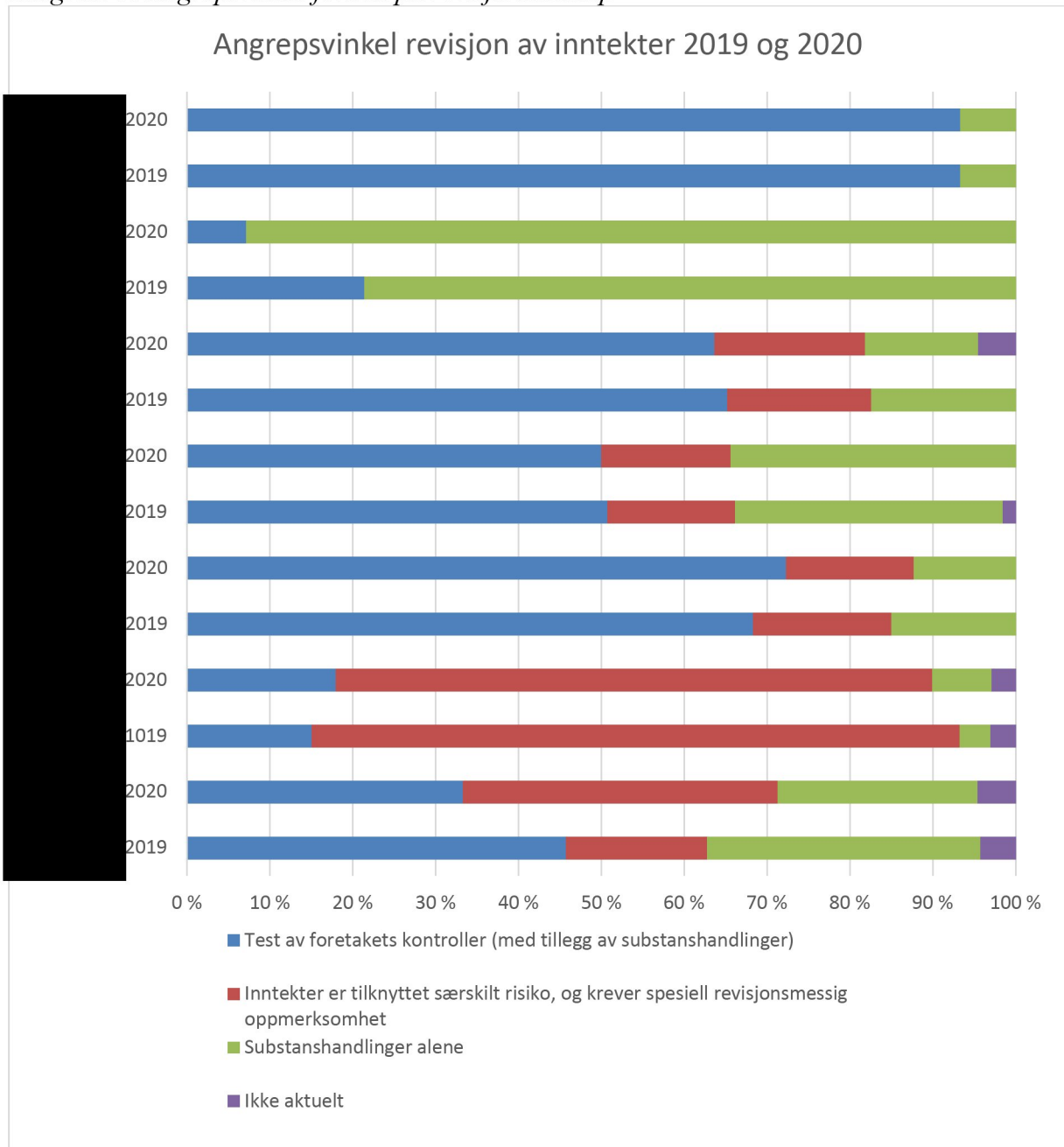
3.5.2 Angrepsvinkel for revisjon av inntekter

Diagram 4: Angrepsvinkel fordelt på type foretak



Diagrammet viser hvilken revisjonsstrategi (angrepsvinkel) som i hovedsak er lagt til grunn for revisjonen av inntekter.

Diagram 5: Angrepsvinkel fordelt på revisjonsselskap



Diagrammet viser angrepsvinkel for revisjon av inntekter fordelt på de ulike revisjonsselskapene i prosent.

3.5.3 Analyseverktøy

De seks største revisjonsselskapene har alle tatt i bruk analyseverktøy som tester alle transaksjoner i en populasjon.

Diagram 6: Oversikt over bruk av analyseverktøy

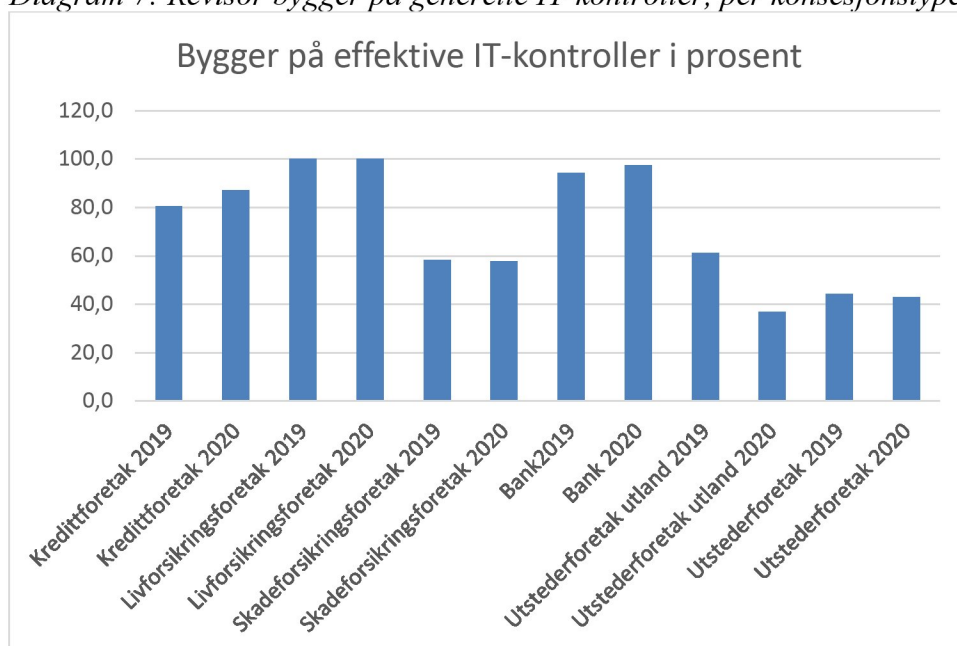


Diagrammet viser hvor mange prosent av kundegruppen foretak av allmenninteresse der revisor opplyser å ha benyttet analyseverktøy som tester 100 prosent av en populasjon på ett eller flere revisjonsområder.

3.5.4 Vurdering av generelle IT-kontroller

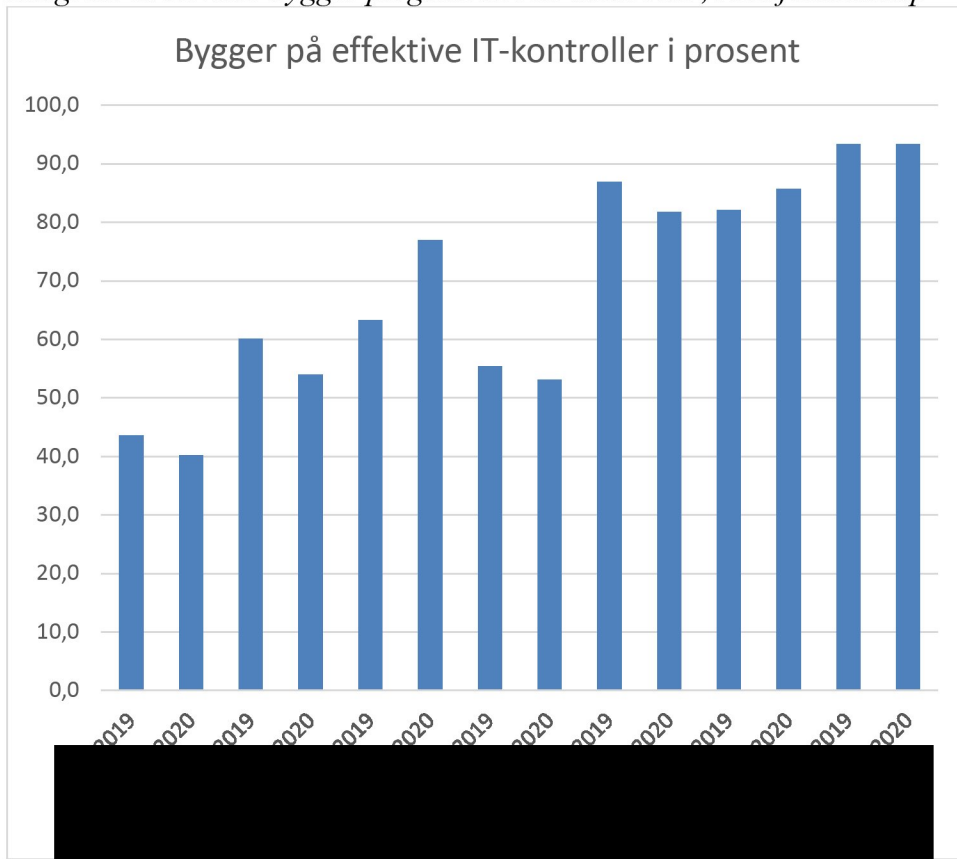
Innrapporteringen viser at revisor har planlagt å bygge på at foretaket har effektive generelle IT-kontroller i revisjonen av 60 % av alle foretak av allmenn interesse. Angrepsvinkelen forutsetter at revisor kartlegger IT-miljø og tester for at tilknyttede kontroller er effektive (herunder typisk tilgangs- og endringskontroller).

Diagram 7: Revisor bygger på generelle IT-kontroller, per konsesjonstype



Diagrammet viser typer foretak av allmenn interesse og prosentandel av disse hvor revisjonen bygger på at foretaket har effektive generelle IT-kontroller.

Diagram 8: Revisor bygger på generelle IT-kontroller, revisjonsselskap



Diagrammet viser prosentandelen av revisjonsoppdrag for foretak av allmenn interesse der revisor bygger på at revisjonsklienten har effektive generelle IT-kontroller.

3.5.5 Eksternrevisors bruk av internrevisjonens arbeid

For revisjonen av årsregnskapet for 2019 var det for fire foretak av allmenn interesse, oppgitt at revisjonen i noen grad bygger på internrevisjonens arbeid. Alle disse fire foretakene er utstederforetak, hvorav to også er banker.

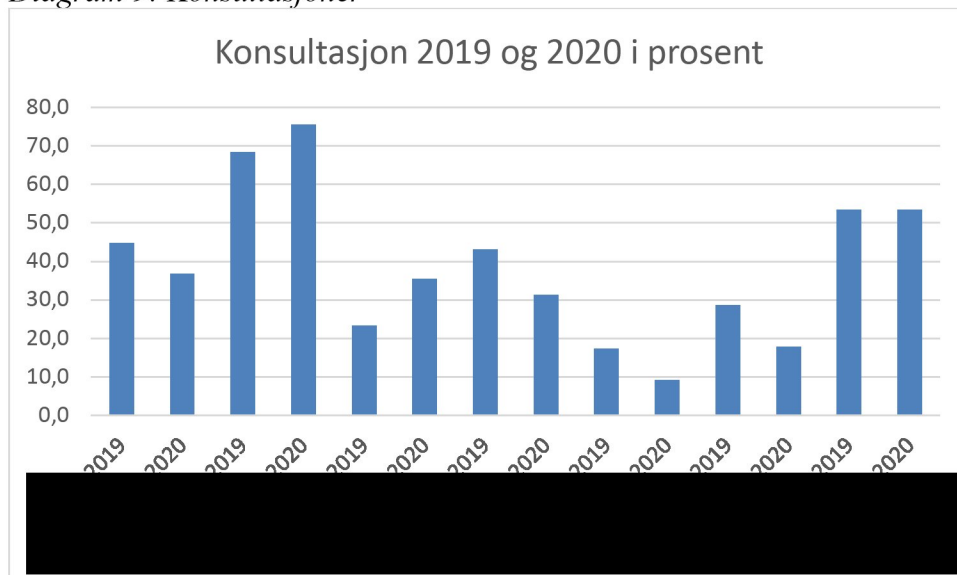
Tilsvarende tall for revisjonen av årsregnskapet for 2020 var at revisjonen i noen grad bygger på internrevisjonens arbeid for to foretak. Begge disse foretakene er både utstederforetak og bank.

3.6 Organisasjon og kvalitetsstyring

3.6.1 Konsultasjoner

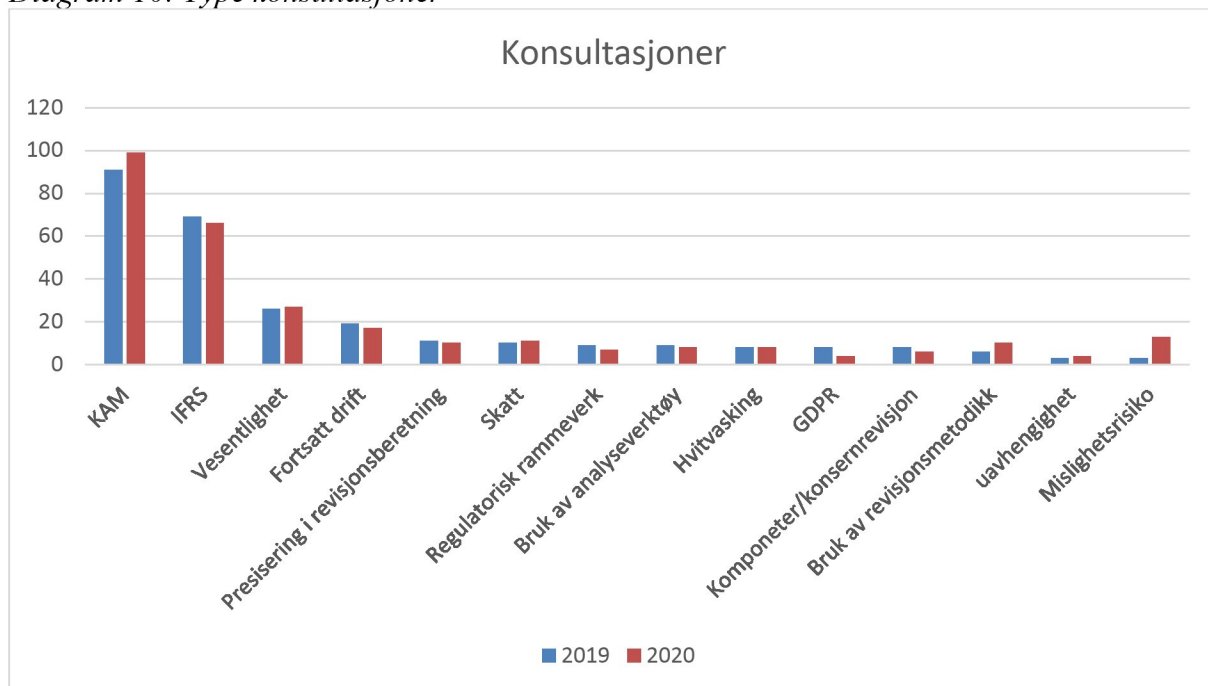
Det er et krav i ISQC1 at det skal være etablert et system for konsultasjoner. Det er oppgitt at det er utført en eller flere konsultasjoner i 46,5 % av alle revisjoner av foretak av allmenn interesse for både 2019 og 2020.

Diagram 9: Konsultasjoner



Diagrammet viser i hvor stor grad (prosentandel) det er utført konsultasjoner for revisjonen av foretak av allmenn interesse ved de ulike revisjonsselskapene.

Diagram 10: Type konsultasjoner



Diagrammet viser typer av konsultasjoner som er foretatt ved revisjon av foretak av allmenn interesse. I diagrammet er det tatt med de konsultasjoner som er mest vanlig. Det kan være enkelte konsultasjoner som ikke er tatt med i oversikten.

3.6.2 Oppdragskontrollør

For revisjonen av årsregnskapene for 2019 er utpekt oppdragskontrollør for 98,8 % av revisjonsoppdragene overfor foretak av allmenn interesse. I de resterende 1,2 % (5 revisjonsoppdrag) er manglende oppdragskontroll begrunnet med at det i henhold til revisjonsselskapets interne retningslinjer ikke er oppstilt krav om oppdragskontroll. I ett tilfelle er det ikke gjennomført oppdragskontroll. Dette foretaket er et utstederforetak der det er krav til å utpeke oppdragskontrollør.

For revisjonen av årsregnskapene for 2020 er det kun for et foretak av allmenn interesse ikke er utpekt oppdragskontrollør.

3.6.3 "Shared service center"

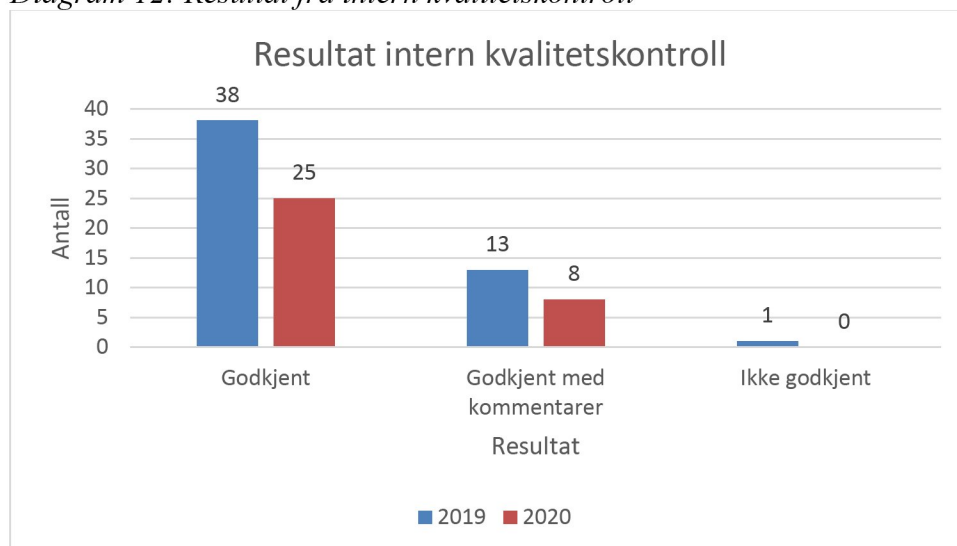
Artikkel 24 a bokstav d i revisjonsdirektivet tilsier at viktige revisjonsfunksjoner ikke kan utkontrakteres. Det er for revisjonen av årsregnskapene for 2019 for 64 foretak av allmenn interesse benyttet "shared service center" ved revisjonsutførelsen. Det er tre revisjonsselskap som har tatt i bruk denne type senter ved revisjonsutførelsen. Tilsvarende ble "shared service senter" benyttet ved revisjonen av 67 foretak av allmenn interesse for revisjonen av årsregnskapene for 2020.

Det er tre revisjonsselskaper som har tatt i bruk "shared service center". Det er [redacted] [redacted] Det er i all hovedsak oppgitt at "shared service center" er benyttet for enkle substanshandlinger og revisjon av IT-systemer.

3.6.4 Intern kvalitetskontroll

For revisjonen av årsregnskapene for regnskapsårene 2019 og 2020 har henholdsvis 52 og 33 av revisjonsoppdragene av allmenn interesse har vært omfattet av revisjonsselskapets interne kvalitetskontroll.

Diagram 12: Resultat fra intern kvalitetskontroll



3.7 Overholdelse av hvitvaskingsregelverket

3.7.1 Kundekontroll

Revisjonsselskaper er rapporteringspliktige foretak etter hvitvaskingsloven § 4, og skal gjennomføre kundetiltak etter hvitvaskingsloven § 13. For revisjonen av årsregnskapene for regnskapsåret 2019 er det rapportert at 32 % av revisjonsoppdragene som gjelder foretak av

allmenn interesse ikke er gjennomført kundetiltak i samsvar med hvitvaskingsloven § 13. For revisjonen av årsregnskapene for årsregnskapet 2020 er det for 1,7 % av revisjonsoppdragene oppgitt at kundekontiltak ikke er gjennomført i samsvar med hvitvaskingsloven § 13.

3.7.2 Risikoklassifisering

Diagram 12: Risikoklassifisering av alle foretak av allmenn interesse

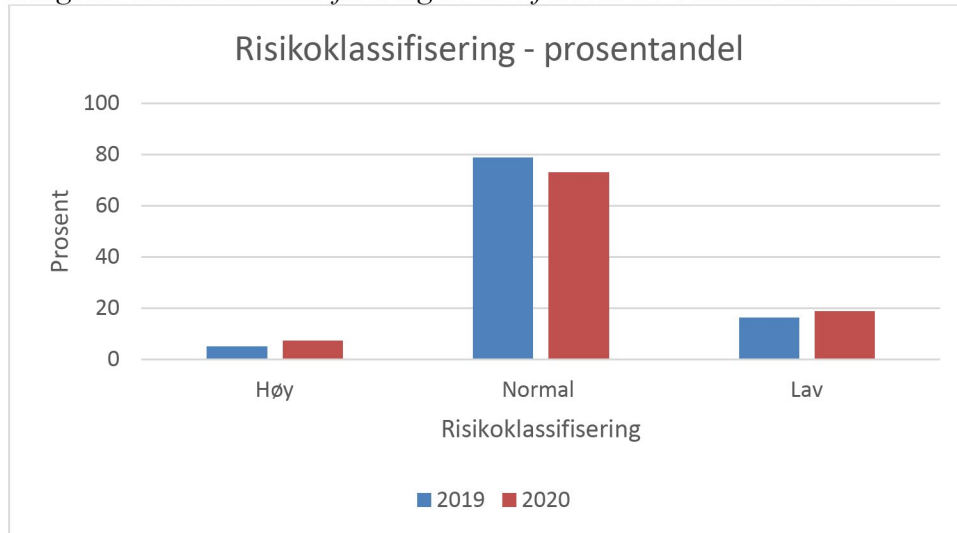
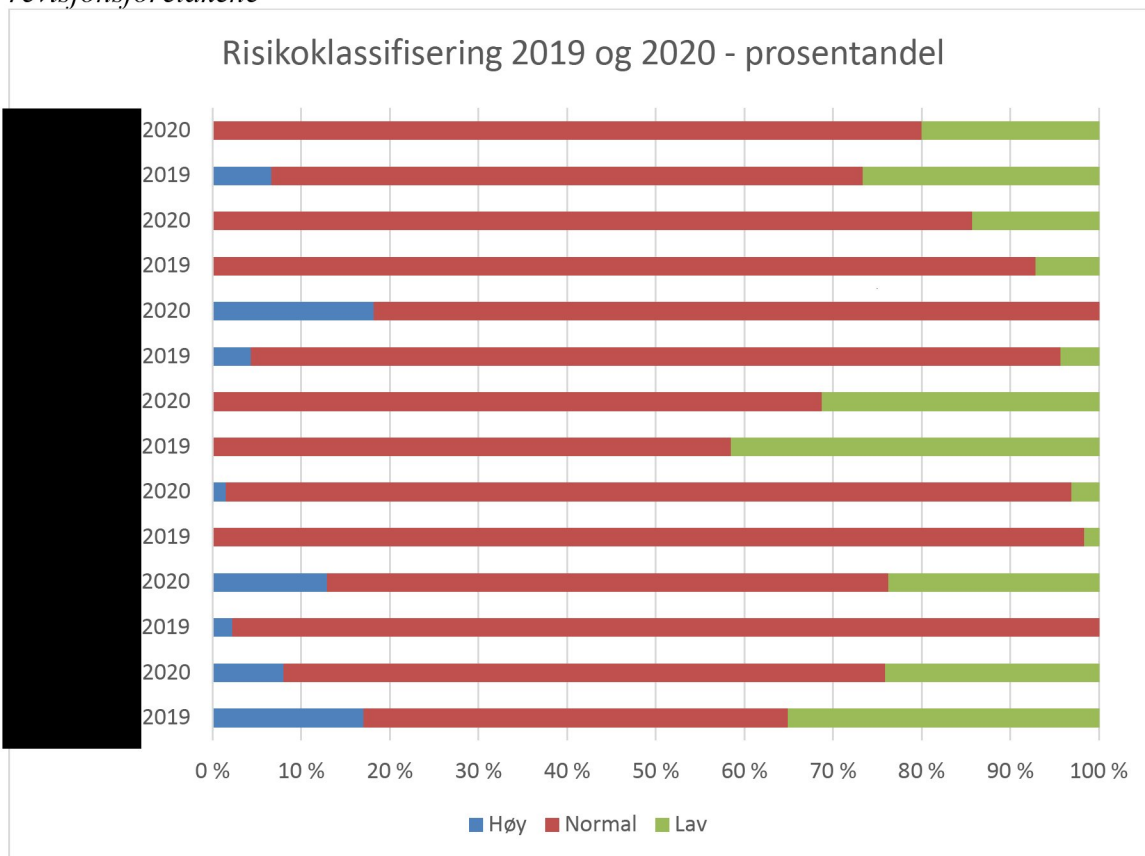


Diagram 13: Risikoklassifisering av foretak av allmenn interesse spesifisert for de ulike revisjonsforetakene



3.7.3 Revisjon av rapporteringspliktige foretak

Totalt var det for revisjonen av 2019 og 2020 henholdsvis 224 og 217 foretak av allmenn interesse som er rapporteringspliktige foretak i henhold til hvitvaskingsloven. På spørsmål om revisor har utført revisjonshandlinger som nevnt i Finanstilsynets rundskriv 14/2019 kapittel 9 svarer revisorene følgende:

Tabell 14: Revisjon av rapporteringspliktige foretak

Revisjon av rapporteringspliktige foretak	Prosentandel som har svart "ja" på spørsmål 2019	Prosentandel som har svart "ja" på spørsmål 2020
Forespurt ledelsen om hvorvidt foretaket overholder hvitvaskingsregelverket	99,60 %	100 %
Revisor har gjennomgått korrespondanse av betydning for klientens etterlevelse av hvitvaskingsregelverket	97,80 %	98,2 %
Revisor har kontrollert at foretaket har utarbeidet en risikovurdering tilpasset virksomheten	96,90 %	99,5 %
Revisor har kontrollert at foretaket har skriftlige hvitvaskingsrutiner som inneholder alle plikter etter hvitvaskingsregelverket	95,50 %	99,1 %
Revisor har påsett at foretaket har utpekt hvitvaskingsansvarlig	96,90 %	99,1 %
Det er ifm siste årsregnskap rapportert skriftlig til foretakets styre om brudd på hvitvaskingsregelverket	18,80 %	7,4 %

3.7.4 Internkontroll

Rapporteringspliktige skal gjennom interkontroll sørge for at hvitvaskingsloven overholdes, jf. Hvitvaskingsloven § 35. For revisjonen av årsregnskapene for 2019 og 2020 omfattet henholdsvis 6 og 5 foretak av allmenn interesse revisjonsselskapenes internkontroll for å sørge for at hvitvaskingsloven overholdes.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]