

Vedlegg 1.

Innlegg av: **Utbyttejegeren** (11.06.14 10:45), lest 3039 ganger
Ticker: RGT

RE^1: RGT-operatørens anslag

Fetegris

Er du er inne ennå?

Det er idag publisert et prospekt som inneholder masse nye data.

I et av vedleggene får vi presentert en vurdering fra Gaffney & Cline som til og med går i dybden på alle parametre i Pii reservoaret. Ser bl.a

at RF Oil = 35% 42,5% og 50% på low, best og high case.

Gross rock volume ligger på 440 -575 MM m³

Net gross er fra 0,7 til 0,9

Porosity 0,135 til 0,175

Oil saturation fra 0,55 til 0,8

Kommentar?

Innlegg av: **Tilfeldignavn** (11.06.14 11:08), lest 2954 ganger
Ticker: RGT

RE^1: RGT-operatørens anslag

Meget spennende!

En kommentar Fetegris?

Innlegg av: **Fluefiskeren** (11.06.14 14:22), lest 2730 ganger
Ticker: RGT

Endret: 11.06.14 14:33

RE^1: RGT-operatørens anslag

Porosity 0,135 til 0,175

Det var vel ikke spesielt høyt. Regner med at det tilsvarer 13,5 til 17,5 %. Hadde vel egentlig trodd det skulle være høyere. Får det ikke til å stemme med uttalelsen om meget gode reservoaregenskaper.

Noen med kommentar på det?

Innlegg av: **Fluefiskeren** (11.06.14 15:15), lest 2534 ganger
Ticker: RGT

RE^1: RGT-operatørens anslag

Joda. Det var bare det at i første melding etter funnet skrev RGT:

"The discovered resource base, excellent reservoir properties and short tie-back distance to infrastructure, indicate that Pii has all the necessary characteristics to become a commercial development project."

Med ved bruk av ordet "excellent" hadde jeg ventet litt høyere porøsitet, men permeabilitet er jo en like viktig parameter når det gjelder reservoaregenskaper. Produksjonstesten viste jo at den var meget bra. Dog betyr jo porøsiteten mye for den totale oljemengden som kan utvinnes fra reservoaret.

Innlegg av: **yrock** (11.06.14 17:43), lest 2379 ganger
Ticker: RGT

RE^1: RGT-operatørens anslag

Meget nyttig informasjon til oss med tegningsrettigheter er tilgjengelig på RGTs hjemmeside nå. Appendix 3 viser kart over top reservoir og resultater fra første brønn. Reservoaret er en sandkasse med bare tynne skiferlag (N/G=0.8), betydelig bedre enn ventet. Informasjonen viser at Pii-strukturen er fylt opp omtrent til spillpunktet mot øst (olje-vann kontakt 3490m). Arealmessig har reservoaret en lengde på ca 10 km og bredde på 1-2km (minimum). Merk at volumene som er oppgitt er gitt før sidesteget ble boret. Er meget optimistisk til Bue nå.

Innlegg av: **yrock** (11.06.14 18:11), lest 2332 ganger
Ticker: RGT

RE^1: RGT-operatørens anslag

Korreksjon: lengden er ca 7 km. Minimum bredde er 0.5km, maximum er 2.5km (til synkinal i sør). Arealet av Pii er da minst 10km². Hvis Bue plasseres der 3A skulle bores (tidlig plassering), vil vi få en oljekolonne på 40m. Antar at reservoar er til stede.

Innlegg av: **Utbyttejegeren** (11.06.14 22:56), lest 2076 ganger

Ticker: RGT

Endret: 11.06.14 23:06

RE^1: RGT-operatørens anslag

Takk for interessante kommentarer Yrock.

Ser du mener arealet til reservoaret er 10 Km^2 . Da må jeg stille spørsmål hvorfor er det bare gross rock volume ca 500 MM m^3 . Dette gir etter mine beregninger en midlere reservoarfyde på 50 m, men vi vet at brønn 1 hadde vi over 200 meter og på brønn 2 80 meter. Ser ikke da helt at tallene henger sammen her.

kommentar?

Er det forresten flere enn meg som nå ikke finner link til prospektet på hjemmesiden?

<http://www.rocksource.com/news-archiv/prospectus-10-june-2014-and-subscription-form-article733-170.html#>

Innlegg av: **Fetegris** (11.06.14 23:23), lest 2012 ganger

Ticker: RGT

RE^1: RGT-operatørens anslag

Jeg kommer ikke inn i prospektet. I utgangspunktet synes jeg porøsiteten var lav til å være "excellent" som er rapportert. Njord på ca. samme dyp (litt grunnere) har godt over 20 i snitt i Rogn fm om jeg ikke husker feil. Mulig det skyldes proximalitet ift. sediment tilførsel og derfor endel finstoff i porene?

De andre parametrene ser helt greie ut for meg. Jeg er mest uenig i prospekt utbredelsen mot vest. Det skyldes at brønnen nå har bevist en stor sandkasse, og derfor er det ingen grunn for meg til å begrense arealet vestover slik de gjør. Jeg bruker sub-croppen av callovian unconformity og bcu og får derfor ett mye større prospekt.

Det er mulig de mener dette må bevises og at de argumenterer med at struktureringen skjedde før eller under Rogn avsetninger.

Skal lese prospektet med lupe om jeg får det opp og sjekke hvordan det er framstilt, kan hende jeg misforstår noe.

Innlegg av: **geeker** (12.06.14 09:46), lest 1086 ganger

Ticker: RGT

RE^1: RGT-operatørens anslag

Som sagt, ønsker dere en den usensurerte versjonen så finnes den her:

https://dl.dropboxusercontent.com/u/44831338/Finacial_Prospectus_Prospectus%2010%20June%202014%20and%20Subscription%20Form.pdf

Innlegg av: **Fetegris** (12.06.14 09:49), lest 1078 ganger

Ticker: RGT

RE^1: RGT-operatørens anslag

Vanskelig å være noe annet en bull etter å ha lest appendix 3 med alle sine fine bilder av logger og kart og reservoir parametre.

Bue blir bra, har trua på den. Suksess der så er det muligens rom for å oppdatere prospektomniset nord-vestover.

Innlegg av: **yrock** (12.06.14 11:16), lest 583 ganger

Ticker: RGT

RE^1: RGT-operatørens anslag

Appendix 3 slik den ble lagt ut først er høyt konfidensiell, innside informasjon. For oss Rockere er det gode nyheter som ble publisert. Når det gjelder Bue, ligger usikkerheten i stratigrafisk pinchout i dette området. Merk at Pil-sandene ikke er til stede i brønn 1S (Rogn sanden i 1S er yngre enn Pil-sandene i 3S) så de må kile ut nord-vest over. På Top reservoar kartet stopper denne pinch-out linjen ca 1 km nord for brønn 3S (penetreringspunktet). RGT har altså ikke tolket denne grensen videre. Med resultatene fra sidesteget og all publisert info (bl. a. CPI logger) er det imidlertid god grunn til å være optimistisk mht til Bue.