



Styret i Eika Forsikring AS  
Postboks 332  
2303 HAMAR

VÅR REFERANSE  
22/1682

DERES REFERANSE

DATO  
09.11.2022

## Tilsynsrapport

Finanstilsynet gjennomførte stedlig tilsyn i Eika Forsikring AS (Eika Forsikring) 26., 27. og 28. april 2022. Temaet for tilsynet var foretakets system for styring og kontroll, samt risikonivå og kapitalisering.

Til grunn for tilsynsrapporten ligger Finanstilsynets foreløpige rapport av 20. juli 2022 og styrets svar mottatt 23. september 2022.

Finanstilsynet har følgende merknader etter tilsynet:

### 1. FORHOLD KNYTTET TIL RISIKONIVÅ OG KAPITALISERING

#### Forsikringsresultater

Finanstilsynet registrerte at skadeprosenten er svært lav og ba i foreløpig rapport styret redegjøre for hvordan foretaket sikrer at premien er rimelig i forhold til den risikoen foretaket overtar, jf. forsikringsvirksomhetsloven § 7-5 fjerde ledd, punkt a.

Finanstilsynet merker seg av styrets svar at foretaket har hatt et lavt innslag av store skader de senere år uten å ha tilstrekkelig statistisk grunnlag til å si at dette er en varig endring i risikoen. Foretaket legger til grunn større innslag av store skader i tarifferingen enn det som faktisk er inntruffet de siste tre årene, og så langt i 2022 er frekvensen på store skader også økende i forhold til de foregående årene. Finanstilsynet tar styrets svar til etterretning.

Finanstilsynet ba videre i foreløpig rapport styret redegjøre for avviklingsgevinstenes effekt for teknisk regnskap de siste årene inkludert 2021, samt vurdere de tekniske resultatene i lys av dette.

Finanstilsynet merker seg av styrets svar at avviklingsgevinstene ikke har vært avgjørende for foretakets lønnsomhet de siste årene. Videre opplyser styret at foretaket avvikler tidlige overreserveringer over tid, slik at disse ikke påvirker bildet av stabilitet i resultatene i den løpende forretning. Finanstilsynet er kritisk til at foretakets rapportering av erstatningsavsetninger i

regnskapet ikke har vært i samsvar med bestemmelsene i årsregnskapsforskriften, jf. rapportens punkt 2.2.3.

## **2. FORHOLD KNYTTET TIL STYRING OG KONTROLL**

### **2.1 Overordnet styring og kontroll**

#### 2.1.1 Strategi og overordnede retningslinjer

##### Strategi mv.

Finanstilsynet viste i foreløpig rapport til at det bør gis tilstrekkelig detaljerte og dokumenterte strategiske føringer på styrenivå som de øvrige styringsdokumenter og handlingsplaner blir forankret i. Finanstilsynet forventer at foretakets overordnede strategidokument skal oppdateres minst årlig og hver gang foretaket gjør nye strategiske valg.

Finanstilsynet registrerte at styret hvert år behandler eventuelle endringer av den vedtatte strategien på et strategiseminar som det ikke føres referat fra, og at dette seminaret bl.a. ligger til grunn for handlingsplaner som hvert år utarbeides av administrasjonen. Finanstilsynet påpekte i foreløpig rapport at foretakets overordnede strategidokument ikke var oppdatert med strategiske endringer.

Finanstilsynet merker seg fra styrets svar at styret fremover vil praktisere at utvikling av strategien i strategiperioden blir inkludert i strategidokumentet. Finanstilsynet tar til etterretning at Eika Forsikring fremover vil føre vedtak og innspill fra styreseminaret i en oppsummerende protokoll.

##### Beredskapsplan for solvenskapitaldekning

Eika Forsikring har en beredskapsplan for kapitaldekning. I planen er det definert tre soner for solvenskapitaldekning: rød, gul og grønn sone. Foretaket hadde i beredskapsplanen et minimumsmål for solvenskapitaldekningen, hvor dekning over dette defineres som grønn sone. Videre fremgikk det av planen at tiltak ikke skulle vurderes/innføres før solvenskapitaldekningen falt under minimumsmålet. Finanstilsynet påpekte i foreløpig rapport, at dersom solvenskapitaldekningen skal være over et gitt nivå, må tiltak iverksettes før dekningen faller under dette.

Finanstilsynet merker seg fra styrets svar at administrasjonen vurderer solvenskapitaldekningen månedlig. Dersom solvenskapitaldekningen faller ned mot minimumsmålet, vil tiltak iverksettes før den faller under. Finanstilsynet merker seg videre at beredskapsplanen er oppdatert slik at det er presisert at foretaket skal igangsette tiltak før brudd på styrets risikovilje.

Det fremgikk tidligere av beredskapsplanen at ved brudd på det regulatoriske kapitalkravet skulle gjenopprettingsplanen godkjennes av Finanstilsynet, men det var ikke oppgitt at Finanstilsynet skulle varsles før foretaket var i brudd med kapitalkravet. Finanstilsynet opplyste i foreløpig rapport om sin forventning til at Eika Forsikring varsler Finanstilsynet i god tid før foretaket er i brudd med kapitalkravet.

Finanstilsynet tar til etterretning at det nå fremgår av den oppdaterte beredskapsplanen at Finanstilsynet skal varsles når solvenskapitaldekningen går fra gul til rød sone, hvor overgangen tilsvarer et gitt nivå over 100 prosent solvenskapitaldekning.

#### IT-strategi og tilpasning til foretakets virksomhet

Styrende dokumenter som fastsetter rammer eller prinsipper for hvordan virksomheten skal drives i et konsern, må vedtas som egne styrende dokumenter i relevante datterforetak. Disse bør gjennomgås jevnlig og oppdateres ved endringer. Styret og ledelsen i datterforetaket har et selvstendig ansvar for å vurdere om retningslinjene må tilpasses virksomheten i foretaket.

Finanstilsynet registrerte i foreløpig rapport at Eika Forsikrings IT-Strategi er en konsernstrategi godkjent av styret i Eika Gruppen AS 26. august 2021. Finanstilsynet vurderte at denne ikke var tilpasset Eika Forsikrings virksomhet og at det var to "teknologievalueringsdokumenter" som utgjør tilpasningen til foretakets virksomhet.

Finanstilsynet tar til etterretning at styret opplyser at det er styret i Eika Forsikring som beslutter foretakets IT-strategi. Finanstilsynet merker seg at styret vil etablere en mer hensiktsmessig innretning av styrende dokumenter som skal representere foretakets IT-strategi, og som styret og ledelsen i Eika Forsikring gjennomgår og oppdaterer jevnlig. Finanstilsynet merker seg videre at styret ser verdien av et klarere definert dokument som tar utgangspunkt i Eika Forsikrings behov, implementeringer og oppfølging av IT-delen av foretakets virksomhet.

#### Styrets retningslinjer for utkontraktering

Finanstilsynet presiserte i foreløpig rapport at Eika Gruppen ikke kan inngå utkontrakteringsavtaler på vegne av Eika Forsikring. Det er kun styret i Eika Forsikring som kan inngå slike avtaler, med mindre styret har delegert dette ansvaret til administrasjonen.

Finanstilsynet registrerte at det ble utarbeidet en egen revisjonsplan for Eika Forsikring og internrevisor rapporterte til Eika Forsikrings styre om revisjonen som gjaldt Eika Forsikring, men at det ikke var inngått en egen utkontrakteringsavtale med Eika Forsikring.

Finanstilsynet merker seg fra styrets svar at Eika Forsikring har inngått separat avtale med ekstern leverandør om internrevisjon. Finanstilsynet har mottatt avtalen og tar til etterretning at avtalen ble behandlet i styret den 15. juni 2022.

Finanstilsynet påpekte i foreløpig rapport at styret i sine retningslinjer for utkontraktering klart bør definere hvilke utkontrakteringsavtaler som skal forelegges styret for godkjenning. Disse bør etter Finanstilsynets syn omfatte utkontraktering av salg mv. til forsikringsagentforetak, både ved inngåelse av nye forsikringsagentavtaler og der hvor utkontrakterte tjenester er knyttet til produkter som er nye for foretaket.

Finanstilsynet merker seg av styrets svar at det i retningslinjene vil presisere hvilke utkontrakteringsavtaler som skal forelegges styret, og at forsikringsagentavtaler vil bli styrebehandlet før inngåelse.

## 2.1.2 Organisering og ansvarsforhold

### Interessekonflikter

Finanstilsynet ba i foreløpig rapport styret generelt redegjøre for hvordan Eika Forsikrings uavhengighet ivaretas på områder hvor det er inngått utkontrakteringsavtaler med Eika Gruppen, herunder for beslutningsprosessene innen forretningsområdet Analyse og Teknologi. Finanstilsynet ba styret særskilt redegjøre for hvordan de identifiserte potensielle interessekonfliktene skal håndteres.

Finanstilsynet merker seg at styret mener at det kan være hensiktsmessig i enda større grad å formalisere en systematisk identifisering av potensielle interessekonflikter og etablere retningslinjer for hvordan disse skal håndteres. Finanstilsynet legger til grunn at de ovennevnte forbedringene blir gjennomført.

### Uavhengige kontrollfunksjoner

#### *Organisering av funksjonene*

Etter Finanstilsynets oppfatning bør kontrollfunksjonene i andrelinje rendyrkes for å sikre tilstrekkelig uavhengighet fra utøvende funksjoner i foretakets førstelinje. Beste praksis er at leder av den enkelte kontrollfunksjon organisatorisk er direkte underlagt daglig leder.

Finanstilsynet pekte på ulike problemstillinger ved kontrollfunksjonenes organisering under direktør for Økonomi og finans. Blant annet at risikostyringsfunksjonen ikke er involvert i strategiprosesser i foretaket på samme måte som den ville vært som en del av ledergruppen under daglig leder.

Finanstilsynet merker seg fra styrets svar at leder for risikostyringsfunksjonen fremover vil involveres i foretakets strategiprosess, og den årlige handlingsplanprosessen. Foretaket har også besluttet at leder for risikostyringsfunksjonen skal delta i de månedlige statusmøtene, som administrerende direktør og direktør for Økonomi og finans, har med de ulike forretningsområdene.

Finanstilsynet er fortsatt av den oppfatning at funksjonene organisatorisk bør underlegges daglig leder for å sikre tilstrekkelig uavhengighet. Finanstilsynet legger til grunn at styret minst årlig vurderer om kontrollfunksjonene er hensiktsmessig organisert.

### *Retningslinjer/instrukser*

Finanstilsynet tok opp under tilsynet at oppgavene til og ansvarsfordeling mellom andrelinjefunksjonene ikke er tilstrekkelig klart beskrevet eller forstått i foretaket. Finanstilsynet anser det viktig at kontrollfunksjonenes oppgaver er avklart og avgrenset slik at alle oppgaver blir ivarettatt. Finanstilsynet ba i foreløpig rapport styret påse at Eika Forsikring gjennomgår ansvarsområdene for de enkelte kontrollfunksjonene og også avklarer ansvarfordelingen mellom de tre.

Finanstilsynet merker seg fra styrets svar at styret vil be administrasjonen om å gjennomgå ansvarsområdene for de enkelte kontrollfunksjonene og avklare ansvarfordelingen mellom de tre. Videre merker Finanstilsynet seg at administrasjonen ved daglig leder vil beslutte stillingsinstruks

for den enkelte medarbeider i kontrollfunksjonene, til erstatning for instruksen som var felles for flere funksjoner. Finanstilsynet legger til grunn at det i tillegg foreligger en styrevedtatt retningslinje for hvordan kontrollfunksjonene skal arbeide og være organisert.

#### *Etterlevelsesfunksjonen*

Finanstilsynet ba i foreløpig rapport styret opplyse om når lederen av etterlevelsesfunksjonen vil være i fulltidsstilling. Finanstilsynet ba videre om styrets målsatte ressursnivå for etterlevelsesfunksjonen, og når dette skal nås.

Finanstilsynet tar styrets svar til etterretning, herunder at leder for etterlevelsesfunksjonen er i fulltidsstilling fra 1. oktober 2022.

#### *Aktuarfunksjonen*

Finanstilsynet registrerte at tidligere sjefsaktuar nå er leder av aktuarfunksjonen og bidrar i opplæringen av ny førstelinjeaktuar (beregningsfunksjon). Finanstilsynet stilte på bakgrunn av dette spørsmål ved uavhengigheten mellom første- og andrelinjefunksjonene.

Finanstilsynet spurte i foreløpig rapport om det er iverksatt tiltak for å forhindre at dialogen mellom aktuarfunksjonen og beregningsfunksjonen i fortsettelsen blir for nær, og for å etablere et likeverdig styrkeforhold mellom aktuarfunksjonen og beregningsfunksjonen, på bakgrunn av lederen for aktuarfunksjonens tidligere rolle som sjefsaktuar.

Finanstilsynet registrerer av styrets svar at foretaket har styrket både beregningsfunksjon og aktuarfunksjon i foretaket og at beregningsfunksjonen er organisert i en annen avdeling enn kontrollfunksjonene i andrelinje.

Finanstilsynet spurte i foreløpig rapport om Eika Forsikring har behov for en gjennomgang av hvilke rapporter de to nøkkelrollene skal utarbeide til ledelsen og på hvilken måte utformingen skal avspeile den enkeltes rolle.

Finanstilsynet tar til etterretning at styret vil vurdere omfang og hyppighet av rapportering fra beregningsfunksjonen og aktuarfunksjonen ved styrets årlige vurdering av den policy som beskriver prosess, ansvar og rapportering fra henholdsvis aktuarfunksjon og beregningsfunksjon. Finanstilsynet merker seg at styret også vil se på utformingen av rapporteringen og sikre at de avspeiler beregningsfunksjonen og aktuarfunksjonen sine roller.

#### *Beregningsfunksjon*

Finanstilsynet påpekte på generelt grunnlag i foreløpig rapport at aktuarkompetanse i første linje ikke kan erstattes, heller ikke midlertidig, av aktuarfunksjonen og/eller kontrollhandlinger foretatt av ekstern revisor. Finanstilsynet ba om styrets kommentar til Finanstilsynets oppfatning av at foretaket i en periode på nesten ett år i praksis ikke hadde forsvarlig organisering av aktuaroppgaver med hensyn til kompetanse, ressurser og uavhengighet mellom utøvende og kontrollerende funksjoner

Finanstilsynet registrerer at styret er enig i at første linje ikke kan erstattes av aktuarfunksjonen eller av kontrollhandlinger av eksterntrevisorer, men at styret anser at foretakets prosess knyttet til avvikling av utkontraktering av aktuarfunksjon, oppbygging av intern beregningsfunksjon samt intern aktuarfunksjon er god. Finanstilsynet deler ikke styrets syn om at det har vært en forsvarlig organisering av aktuaroppgaver i en overgangsperiode, men legger til grunn at ny rollefordeling nå er på plass og at styret årlig følger opp at funksjonene er tilstrekkelig uavhengig av hverandre.

Finanstilsynet fikk opplyst under tilsynet at lederen for foretakets beregningsfunksjon er i gang med å utvikle og dokumentere ny metode for beregning av foretakets forsikringstekniske avsetninger. Dokumentasjon skal omfatte metodikk, datagrunnlag og forutsetninger. Finanstilsynet mener at en godt dokumentert metode bidrar til å redusere nøkkelpersonrisiko og gir et bedre grunnlag for en uavhengig part til å etterse metoden. Finanstilsynet ba i foreløpig rapport styret opplyse om når ny metode for beregning av foretakets forsikringstekniske avsetninger vil være ferdigstilt og dokumentert.

Finanstilsynet tar til etterretning styrets forventning om at ny metode vil være ferdigstilt og dokumentert i april 2023.

### Egnethetsvurdering

#### *Melding om nøkkelfunksjoner*

I finansforetak skal alle personer i nøkkelfunksjoner egnethetsvurderes. Nøkkelfunksjonsbegrepet omfatter blant annet risikostyringsfunksjonen, internrevisjon, hvitvaskingsansvarlig, aktuarfunksjonen og etterlevelsesfunksjon.

Foretakene må påse at melding for de personene som skal egnethetsvurderes, sendes til Finanstilsynet. Foretakene må vurdere at vedkommende tilfredsstillere kravene før melding sendes. Ved endringer i personkretsen som skal egnethetsvurderes, f.eks. ved at personer byttes ut, eller at kretsen som skal egnethetsvurderes utvides, skal foretaket sende melding om endringen til Finanstilsynet.

Ansvar for gjennomføring av egnethetsvurderinger og oversendelse av disse til Finanstilsynet bør tydelig plasseres i foretakets organisasjon.

Finanstilsynet tok opp i foreløpig rapport at Eika Forsikring i løpet av 2021 byttet ut flere nøkkelfunksjoner. Finanstilsynet hadde på tidspunktet for tilsynet ikke mottatt egnethetsvurderinger for ledere av etterlevelsesfunksjon og aktuarfunksjon.

Finanstilsynet registrerer at de nevnte egnethetsvurderingene nå er mottatt og tar til etterretning at styret opplyser at ansvaret for gjennomføring av egnethetsvurderinger og oversendelse av disse til Finanstilsynet er plassert.

#### 2.1.2 Måling av risiko

##### Hvitvaskings- og terrorfinansieringsrisiko

Finanstilsynet tok opp i foreløpig rapport at det ikke var dokumentert at etterlevelsesfunksjonen og risikostyringsfunksjonen er tillagt noen faste kontroll- og rapporteringsoppgaver på anti

hvitvaskings- og terrorfinansiering (AHV)-området. Finanstilsynet tok videre opp at det årlig lages en AHV-rapport til styret, men at denne ikke er nevnt i Policy for risiko og kapitalstyring under styre- og ledelsesrapportering.

Finanstilsynet merker seg av styrets svar at styret vil formalisere og presisere oppgavene til etterlevelsesfunksjonen og risikostyringsfunksjonen knyttet til AHV, i Policy for 2. linjefunksjon ved årlig gjennomgang. Finanstilsynet merker seg videre at årlig risikovurdering av AHV nå er inkludert i Policy for risiko og kapitalstyring, under styre -og ledelsesrapporteringen.

### Egenvurdering av risiko og solvens (ORSA)

#### *Nærmere om stresstester og scenarioanalyser*

Finanstilsynet stilte i foreløpig rapport spørsmål ved om foretakets alternative scenarioer inkluderte høye nok stress for å vurdere foretakets solvensbehov.

Styret opplyser i sitt svar at stresset tar utgangspunkt i foretakets høyeste skadeprosent de seneste 20 år, dvs. skadeårgang 2010. Styret opplyser videre at skadeårgangen bar preg av generelt høye skadeprosenter i hele det norske markedet, hovedsakelig grunnet frostskafer i brann kombinert produktene. Dette rammet både landbruk, huseier, villa og hytte. Finanstilsynet registrerer også fra styrets svar at styret anser stress-scenarioene som tilstrekkelige basert på at foretaket over tid har hatt gode resultater (lave skadeprosenter).

Finanstilsynet fastholder at det at foretaket ikke hittil har opplevd eksterne hendelser/endringer, som har medført en kraftig økning av skadeprosenter, ikke tilsier at disse ikke kan oppstå. Finanstilsynet legger til grunn at foretaket på nytt vurderer om de alternative scenarioene inkluderer høye nok stress for å vurdere foretakets solvensbehov.

Finanstilsynet registrerer videre at styret ikke har svart på Finanstilsynets spørsmål om det er rimelig å anta i en stresset situasjon at skadeprosenten faller raskt tilbake mot forventet skadeprosent i løpet av framskrivingsperioden.

Finanstilsynet legger til grunn at styret vurderer rimeligheten av antagelsen om at skadeprosenten i en stresset situasjon raskt faller tilbake mot forventet skadeprosent i løpet av framskrivingsperioden.

Finanstilsynet viste i foreløpig rapport til at scenarioet "uro i finansmarkedene" er endret i ORSA for 2022 sammenlignet med fjorårets ORSA ved at stresset av aksjeprisfall er satt ned uten at endringen kommenteres nærmere i årets ORSA-rapport.

Finanstilsynet tar til etterretning at endringen er gjort som følge av en tilbakemelding fra internrevisor og merker seg at styret vil se til at bakgrunnen for endringer i stress-scenarier kommenteres konkret i ORSA-rapporter.

Finanstilsynet merket seg i foreløpig rapport at foretakets topp fem egenidentifiserte strategiske og forretningsmessige risikoer bl.a. omfatter risiko for katastrofer, og spurte om stresstester i ORSA tilsvarende burde inneholde katastrofescenarioer.

Finanstilsynet registrerer fra styrets svar at katastrofescenarioene natur-, menneskeskapt- og helsekatastrofe som inngår i beregning av forsikringsrisiko, vurderes som hensiktsmessige for foretaket. Videre registrerer Finanstilsynet at styret mener at sannsynligheten for at katastrofe kan inntreffe i Norge har økt ved at den geopolitiske risikoen er endret. Finanstilsynet tar til etterretning at styret vil diskutere basecase scenario, samt alternative scenarioer og vurdere om et alternativt katastrofescenario skal inntas i ORSA for 2023.

### 2.1.2 Overvåking

#### Styrets risikovilje

Det var uklart for Finanstilsynet hvordan nivået på risikokapital for de enkelte risikoområdene ble fastsatt. Finanstilsynet ba i foreløpig rapport styret redegjøre for prosessen for hvordan styret beslutter og justerer sin risikovilje gjennom tildeling av risikokapital for hver av risikoklassene.

Finanstilsynet registrerer fra styrets svar at risikoviljen er operasjonalisert gjennom tildeling av risikokapital for hver risikoklasse. Styret opplyser at tildeling av årlig risikokapital er integrert i ORSA-prosessen og foretakets risikostyringssystem, samt at en vurdering av hva som er tilstrekkelig risikokapital skal inngå i alle strategiske beslutninger. Finanstilsynet tar til etterretning at styret vil presisere styrets rolle knyttet til tildeling av risikokapital i Policy for risiko og kapitalstyring.

#### Foretakets rapportering og oppfølging av avvik

Finanstilsynet spurte i foreløpig rapport om foretakets retningslinjer er tilstrekkelig tydelig på hvem ansatte skal rapportere til og hvem som skal legge innkomne hendelser inn i hendelsesregisteret. Videre spurte Finanstilsynet om Eika Forsikring har behov for å utarbeide mer detaljerte rutiner for registrering og rapportering av avvik, herunder om det bør settes vesentlighetsterskler for rapportering av hendelser til styret.

Finanstilsynet registrerer fra styrets svar at rapportering skal gjøres i henhold til foretakets rutine for avvikshåndtering og rapportering, og at styret så langt ikke har valgt å innføre vesentlighetsterskler for registrering fordi det er ønskelig at alle uønskede hendelser registreres uten å være gjenstand for den enkeltes egenvurdering.

Finanstilsynet merker seg at styret vil sørge for å oppdatere Policy for operasjonell risiko samt rutine for avvikshåndtering og rapportering for å tydeliggjøre hvem som skal rapportere hvor og angi tydeligere kriterier for varsling til styret og myndigheter.

Finanstilsynet mener at leverandører av utkontrakterte oppgaver må ha både adgang og plikt til å rapportere avvik til foretaket og at slike avvik bør registreres i foretakets hendelsesregister.

Finanstilsynet påpekte at avvik som oppstår i virksomhet som er utkontraktert til eksterne tjenesteleverandører, ikke blir registrert i foretakets hendelsesregister.

Finanstilsynet registrerer fra styrets svar at i tillegg til egne kontroller for å avdekke hendelser/avvik hos leverandørene, har også eksterne tjenesteleverandører plikt til å informere Eika Forsikring om uønskede hendelser/avvik. Uønskede hendelser/avvik knyttet til eksterne tjenesteleverandører skal registreres i hendelsesregisteret av systemeier i Eika Forsikring. Finanstilsynet merker seg at styret



vil sørge for at dette blir tydeliggjort i Policy for operasjonell risiko, samt Policy for utkontraktering.

Finanstilsynet spurte i foreløpig rapport om hendelsesregisteret gir en god oversikt over hendelsene med all nødvendig informasjon (tiltaksansvarlig, frister, gjenstående arbeid mv.,) og om dette er et tilstrekkelig godt verktøy for den enkelte tiltaksansvarlige.

Styret svarer at Eika Gruppen har iverksatt en prosess med sikte på å forbedre sikker og unik identifikasjon, registrering, konsolidering og aggregering av uønskede hendelser på tvers av konsernets samlede virksomhet samt vesentlige operasjonelle risikoområder. Finanstilsynet merker seg at Eika Forsikring vil delta i denne prosessen for å sikre at den dekker foretakets behov.

Finanstilsynet tok opp i foreløpig rapport at foretakets etterlevelsesfunksjon og aktuarfunksjon har separat rapportering av avvik som ikke loggføres i hendelsesregisteret. For Finanstilsynet fremsto det som uklart om og/eller hvordan hendelser og avvik rapportert gjennom forskjellige kanaler samles og hvordan disse følges opp.

Finanstilsynet tar styrets redegjørelse til etterretning og merker seg at styret viser til Eika Gruppens pågående arbeid med prosessforbedring knyttet til hendelses-/aviksregistrering.

### 2.1.2 Styre- og ledelsesrapportering

#### Aktuarfunksjonens rapport

Finanstilsynet vurderte at aktuarfunksjonens rapport er overordnet, med få funn og anbefalinger. Rapporten tar i hovedsak for seg erstatningsavsetningen. Premieavsetningen diskuteres i mindre grad. Det var videre Finanstilsynets inntrykk at forutsetninger og metoder diskuteres gjennom året mellom beregnings- og aktuarfunksjonen. Finanstilsynet spurte om dialogen ikke burde formaliseres og uenigheter og fattede tiltak burde inkluderes i rapporten til styret. Finanstilsynet ba videre om styrets kommentar og redegjørelse for hvordan uenigheter mellom beregnings- og aktuarfunksjonen håndteres.

Finanstilsynet tar til etterretning at styret har mottatt vurderinger knyttet til premieavsetningene i aktuarfunksjonens rapport per 2. kvartal 2022 og at styret i større grad vil diskutere premieavsetningen i fremtiden. Finanstilsynet merker seg at styret vil be aktuarfunksjonen om at uenigheter/differanser/avvik/funn og eventuelle tiltak dokumenteres på en tydeligere måte i aktuarfunksjonens rapport fremover.

## **2.2 Forsikringsområdet**

### 2.2.1 Måling av risiko

#### *Standardmetodens egnethet for foretakets forsikringsrisiko*

Finanstilsynet tok opp i foreløpig rapport at foretaket har påbegynt en vurdering av forutsetningene i standardmetoden for forsikringsrisiko, hvor egnetheten av modellen vurderes for foretaket for hver

undermodul i forsikringsrisiko. Arbeidet var ikke ferdigstilt på tilsynstidspunktet. Finanstilsynet ba styret redegjøre for status og tidspunkt for ferdigstilling.

Finanstilsynet merker seg at styret har en plan og en forventning om at forutsetningene knyttet til forsikringsrisiko er ferdigstilt i forbindelse med ORSA 2023 (1. kvartal 2023).

#### *Forsikringstekniske avsetninger mv.*

Finanstilsynet viste i foreløpig rapport til Eika Forsikrings resultatførte positive avviklingsresultat for 2021 på tidligere årganger, et større avviklingsresultat enn året før. Finanstilsynet ba styret redegjøre for når nedtrapping av reservene vil være ferdigstilt.

Finanstilsynet merker seg fra styrets svar at nedtrapping av de regnskapsmessige reservene skal være ferdigstilt ved utgangen av 2023. Finanstilsynet er imidlertid ikke enig i Eika Forsikrings oppfatning av at dette er i tråd med gjeldende regnskapslovgivning.

Finanstilsynet er kritisk til at foretakets rapportering av erstatningsavsetninger i regnskapet ikke har tilsvart forventede fremtidige brutto erstatningskostnader i samsvar med bestemmelsene i årsregnskapsforskriften § 3-5 tredje til femte ledd og ber foretaket umiddelbart bringe dette forholdet i orden.

Finanstilsynet merker seg at Eika Forsikring under Solvens II beregner forsikringstekniske avsetninger som beste estimat og at foretakets aktuarfunksjon vurderer og rapporterer avviklingsgevinstene til styret.

#### *Fornyelse av forretningssystemet*

Eika Forsikring har vurdert å erstatte foretakets forretningssystem. Etter en teknologieuvaluering besluttet Eika Forsikring å velge en mellomløsning hvor det tar ut elementer, ett av gangen, fra eksisterende forretningssystem og bygger moderne løsninger for disse.

Finanstilsynet spurte i foreløpig rapport om en slik elementoppbygging vil kunne gi avstemmingsutfordringer ved at forretningssystemet ikke lenger vil være ett system. Finanstilsynet ba styret redegjøre for hvilke elementer som er gjennomført og hvilke erfaringer Eika Forsikring har hatt med disse så langt.

Finanstilsynet registrerer fra styrets svar at foretaket så langt har positive erfaringer og merker seg at styret ber administrasjonen forberede en gjennomgang av sammenheng og avstemming av systemer og moduler for å være trygg på at denne problematikken er håndtert på en forsvarlig måte.

## **2.2 Kapitalforvaltningsområdet**

### Kapitalforvaltningsstrategien

#### *Rammer for kapitalforvaltningen*

Finanstilsynet tok opp i foreløpig rapport at foretakets forvaltningsmandat har vide rammer, og at flere rammer ikke er i bruk. Det at styret gir vide rammer for forvaltning, innebærer at styret i stor

grad overlater styringen av kapitalforvaltningen til forvaltningsselskapet. Finanstilsynet vurderer at rammer som ikke er i bruk bør trekkes tilbake.

Finanstilsynet registrerer fra styrets svar at det har gitt romslige rammer for at forvalter skal kunne manøvrere investeringene etter markedssyn, og med det søke maksimal avkastning gitt tilgjengelig investeringsunivers. Styret vurderer at så lenge rammene er innenfor foretakets risikovilje, vil en innskrenkning i disse potensielt kunne redusere den risikjusterte avkastningen. Styret opplyser at foretaket opererer med en langsiktig investeringsstrategi, og rammene er satt i henhold til dette. Det vil derfor over tid være enkelte rammer som ikke benyttes eller rammenivåer som ikke utnyttes til det fulle.

Finanstilsynet legger til grunn at styret sikrer at alle vesentlige risikoer er styrt og at forvalteres resultater løpende evalueres. Finanstilsynet er fortsatt av den oppfatning at styret bør trekke tilbake ubenyttede fullmakter/rammer (som ikke har et rent sikringsformål), for å sikre at det til enhver tid er konsistens mellom etablerte retningslinjer og faktisk forvaltningspraksis.

\*\*\*

Finanstilsynet ber om å motta kopi av protokollen fra styremøtet hvor Finanstilsynets tilsynsrapport blir behandlet. Kopi av tilsynsrapporten bes sendt til valgt revisor.

For Finanstilsynet

Runa Kristiane Sæther  
seksjonssjef

Hege M. Bogstrand  
seniorrådgiver

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*